



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (prvního senátu) ze dne 3. října 2017 – PM v. ECHA

(Věc T-656/16)

„REACH – Poplatek za registraci látky – Snížení pro MSP – Určení velikosti podniku –
Ověření prohlášení podniku provedené ECHA – Žádost o důkazy prokazující postavení MSP –
Rozhodnutí, kterým se ukládá administrativní poplatek“

1. *Sbližování právních předpisů – Registrace, hodnocení a povolování chemických látek – Nařízení REACH – Poplatky a platby, jež mají být odvedeny Evropské agentuře pro chemické látky (ECHA) – Snížení poplatku stanoveného pro malé a střední podniky – Určení velikosti podniku – Ověření prohlášení podniku provedené ECHA – Neprokázání podnikem svého postavení malého či středního podniku – Důsledky – Uložení poplatku použitelného na velké podniky – Napadení u unijního soudu na základě dokumentů, které nebyly předloženy ECHA – Zamítnutí*

(Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1907/2006, čl. 74 odst. 3; nařízení Komise č. 340/2008, bod 11 odůvodnění a čl. 13 odst. 3 a 4)

(viz body 32–37, 40)

2. *Žaloba na neplatnost – Přezkum legality – Kritéria – Zohlednění toliko faktických a právních skutečností existujících v době, kdy byl sporný akt přijat*

(Článek 263 SFEU)

(viz bod 36)

3. *Soudní řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Soudní řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Žalobní důvody a argumenty, které nebyly dostatečně jasně a přesně uvedeny – Nepřípustnost*

[Jednací řád Tribunálu, čl. 76 písm. d)]

(viz bod 42)

Předmět

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí ECHA SME(2016) 3198 ze dne 21. července 2016, kterým se konstatuje, že žalobkyně nepředložila důkazy nutné k tomu, aby jí mohlo být přiznáno snížení poplatku stanovené ve prospěch středních podniků, a kterým se jí ukládá administrativní poplatek.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) PM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA).