



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 20. března 2018 – Šroubárna Ždánice v. Rada

(Věc T-442/16)

„Návrh na vrácení antidumpingového cla – Dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli pocházejících z Číny nebo zasílaných z Malajsie – Nařízení (ES) č. 91/2009 a prováděcí nařízení (EU) č. 723/2011 – Pravomoc vnitrostátního soudu – Nedostatek pravomoci Tribunálu“

Žaloba na náhradu škody – Předmět – Návrh na vrácení neoprávněně zaplaceného antidumpingového cla – Pravomoc vnitrostátních soudů

(Nařízení Rady č. 2913/92, články 243 až 246)

(viz body 32–41)

Předmět

Návrh na vrácení antidumpingového cla a úroku, které žalobkyně údajně neoprávněně uhradila českým celním orgánům v návaznosti na přijetí nařízení Rady (ES) č. 91/2009 ze dne 26. ledna 2009 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. 2009, L 29, s. 1), prováděcího nařízení Rady (EU) č. 723/2011 ze dne 18. července 2011, kterým se rozšiřuje konečné antidumpingové clo uložené nařízením č. 91/2009 na dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli zasílaných z Malajsie bez ohledu na to, zda je u nich deklarován původ z Malajsie (Úř. věst. 2011, L 194, s. 6), a prováděcího nařízení Rady (EU) č. 924/2012 ze dne 4. října 2012, kterým se mění nařízení č. 91/2009 (Úř. věst. 2012, L 275, s. 1).

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá pro nedostatek pravomoci Tribunálu o ní rozhodnout.

- 2) Šroubárna Ždánice a.s. ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.