



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (devátého senátu) ze dne 21. června 2018 – Haverkamp IP v. EUIPO – Sissel (Povrchový vzor evokující oblázkovou pláž)

(Věc T-228/16)

„Průmyslový vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství znázorňující povrchový vzor evokující oblázkovou pláž – Starší (průmyslový) vzor – Důvod neplatnosti – Nedostatek novosti – Článek 5 a čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002“

1. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek novosti – Dřívější zpřístupnění shodného (průmyslového) vzoru veřejnosti – Důkaz o zpřístupnění veřejnosti*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 5 odst. 1 písm. b) a článek 2, čl. 7 odst. 1 písm. b) a čl. 25 odst. 1 písm. b); nařízení Komise č. 2245/2002, čl. 28 odst. 1 písm. b) body v) a vi)]

(viz body 22, 25–27)

2. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek novosti – Dřívější zpřístupnění shodného (průmyslového) vzoru veřejnosti – Vyobrazení povrchového vzoru evokujícího oblázkovou pláž*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 5 odst. 1 písm. b), čl. 7 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b)]

(viz body 38–40, 46–48)

3. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek novosti – Dřívější zpřístupnění shodného (průmyslového) vzoru veřejnosti – Starší (průmyslový) vzor, jenž má být ztělesněn v odlišném výrobku nebo použit u tohoto výrobku – Neexistence vlivu*

(Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 5 odst. 1)

(viz bod 42)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 26. února 2016 (věc R 2619/2014–3), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Sissel a R. Haverkampem.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Společnosti Haverkamp IP GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.