



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 6. října 2017 – SDSR v. EUIPO – Berghaus (BERG OUTDOOR)

(Věc T-139/16)

„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Obrazová ochranná známka BERG OUTDOOR – Starší slovní ochranné známky Evropské unie BERGHAUS – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Podobnost označení – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) č. 2017/1001]“

1. *Soudní řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Určení předmětu sporu – Stručný popis dovolávaných žalobních důvodů – Abstraktní vyjádření – Nepřípustnost*

[Statut Soudního dvora, čl. 21 první pododstavec a čl. 53 první pododstavec; jednací řád Tribunálu, čl. 76 písm. d) a čl. 177 odst. 1 písm. d)]

(viz body 20, 21)

2. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Kritéria pro posouzení*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 35, 36)

3. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Kritéria pro posouzení – Kombinovaná ochranná známka*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 41, 42)

4. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Obrazová ochranná známka BERG OUTDOOR a slovní ochranné známky BERGHAUS*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 57, 60, 61, 65–69, 71–73)

5. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Vzhledová podobnost obrazové a slovní ochranné známky*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz bod 59)

6. *Ochranná známka Evropské unie – Rozhodnutí Úřadu – Zásada rovného zacházení – Zásada řádné správy – Předchozí rozhodovací praxe Úřadu – Zásada legality – Nezbytnost striktního a úplného přezkumu v každém konkrétním případě*

(Nařízení Rady č. 207/2009)

(viz bod 63)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. ledna 2016 (věc R 153/2015–2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Berghaus a SDSR.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost Sports Division SR, SA (SDSR) ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené EUIPO a další účastníci řízení.