

Další účastník řízení: Evropský parlament (zástupci: M. Ecker a L. Deneys, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu přčo veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 21. července 2016, HD v. Parlament (F-136/15, EU:F:2016:169), znějící na zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) HD se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 419, 14.11.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 22. listopadu 2017 – Toontrack Music v. EUIPO (EZMIX)

(Věc T-771/16) (¹)

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie EZMIX — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001] — Rovné zacházení a zásada řádné správy“

(2018/C 013/28)

Jednací jazyk: švédština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Toontrack Music AB (Umeå, Švédsko) (zástupce: L.-E. Ström, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Söder a D. Hanf, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 27. července 2016 (věc R 2436/2015-5) týkajícímu se zápisu slovního označení EZMIX jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Toontrack Music AB se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 14, 16.1.2017.

Usnesení Tribunálu ze dne 9. listopadu 2017 – Bowles v. ECB

(Věc T-564/16) (¹)

„Veřejná služba — Zaměstnanci ECB — Odměňování — Zvýšení platu — Členové výboru zaměstnanců — Způsobnost — Žaloba na neplatnost — Nevydání rozhodnutí ve věci samé — Žaloba na náhradu škody — Žaloba po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“

(2018/C 013/29)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Carlos Bowles (Frankfurt nad Mohanem, Německo) (zástupkyně: původně L. Levi a A. Tymen, poté L. Levi, advokátky)

Žalovaná: Evropská centrální banka (ECB) (zástupci: F. Malfrère a E. Carlini, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí ze dne 24. února 2015, oznámeného zaměstnancům dne 13. března 2015, kterým ECB odmítla přiznat žalobci dodatečné zvýšení platu za rok 2015, jakož i na zrušení rozhodnutí o zamítnutí zvláštního opravného prostředku ze dne 9. července 2015 a dále na získání náhrady škody, kterou žalobce údajně utrpěl

Výrok

- 1) Již není namístě rozhodovat o návrhových žádáních znějících na zrušení.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá jako po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná.
- 3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 16, 18.1.2016 (věc původně zapsaná u Soudu pro veřejnou službu Evropské unie pod číslem F-130/15 a předaná k Tribunálu Evropské unie dne 1. 9. 2016).

Usnesení Tribunálu ze dne 15. listopadu 2017 – Pilla v. Komise a EACEA

(Věc T-784/16) ⁽¹⁾

„Žaloba na neplatnost a žaloba na náhradu škody — Předběžná opatření — Žádost o právní pomoc předložená po podání žaloby — Program ‚Kreativní Evropa (2014 – 2020)‘ — Výzva k předkládání návrhů týkající se podpory pro přípravnou akci — Rozhodnutí, kterým se zamítá přihláška z důvodu nedodržení kritéria způsobilosti — Dotace dostupné pouze pro právnické osoby — Nedodržení formálních náležitostí — Neexistence přičitatelnosti aktů EACEA — Žaloba zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“

(2018/C 013/30)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Žalobce: Rinaldo Pilla (Venafro, Itálie) (zástupce: A. Silvestri, advokát)

Žalované: Evropská komise (zástupci: A. Aresu a C. Gheorghiu, zmocněnci) a Výkonná agentura pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast (EACEA) (zástupci: H. Monet a V. Sansonetti, zmocněnci)

Předmět věci

Zprvým návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 2. září 2016, kterým se zamítá přihláška předložená žalobcem v rámci výzvy k předkládání návrhů „EAC/S05/2016 – Podpora pro přípravnou akci k vytvoření ceny ‚Festivaly‘ Evropské unie a značky ‚Festival‘ Evropské unie v oblasti kultury: EFFE (Evropa pro festivaly, festivaly pro Evropu)“ ze dne 26. dubna 2016, zadruhé návrh, aby Tribunál určil a rozhodl o přípustnosti přihlášky žalobce, nebo podřídně zrušil „samotné výběrové řízení“, zatřetí návrh na přerušení výběrového řízení a začtvrté návrh podaný na základě článku 268 SFEU a znějící na náhradu škody, která žalobci údajně vznikla z důvodu zamítnutí přihlášky.