

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnosti Webgarden Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 231, 17.7.2017.

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. března 2018 – Aurora Group Danmark v. EUIPO – Retail Distribution (PANZER)

(Věc T-246/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Zpětvzetí návrhu na prohlášení neplatnosti — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

(2018/C 161/57)

Jednací jazyk: dánština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Aurora Group Danmark A/S (Ballerup, Dánsko) (zástupce: L. Elmgaard Sørensen, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: původně D. Gaja, poté T. Frydendahl a D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Retail Distribution ApS (Hinnerup, Dánsko) (zástupce: E. A. Skovbo, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 3. března 2016 (věc R 447/2015-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Retail Distribution a Aurora Group Danmark.

Výrok

1. *O žalobě na neplatnost již není namístě rozhodnout.*
2. *Aurora Group Danmark A/S a Retail Distribution ApS ponесou vlastní náklady řízení a každý z nich nahradí polovinu nákladů vynaložených Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 279, 1.8.2016.

Usnesení Tribunálu ze dne 13. března 2018 – Disney Enterprises v. EUIPO – Di Molfetta (DISNEY FROZEN)

(Věc T-567/17) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Zpětvzetí přihlášky k zápisu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

(2018/C 161/58)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Disney Enterprises, Inc. (Burbank, Kalifornie, Spojené státy americké) (zástupce: M. Graf, advokát)