

## TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 25. ledna 2023 – GEA Group v. Komise

(Věc T-640/16 RENV) <sup>(1)</sup>

*(„Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Evropské trhy s tepelnými cínovými stabilizátory a tepelnými stabilizátory založené na epoxidovaném sójovém oleji a esterech – Uplatnění maximální výše 10 % obrátu na jeden ze subjektů, které tvoří podnik – Zrušení rozhodnutí, kterým se mění pokuta stanovená v původním rozhodnutí, kterým se konstatuje protiprávní jednání – Přípustnost – Právní zájem na řízení – Pokuty – Promlčení – Pojem ‚podnik‘ – Solidární odpovědnost za zaplacení pokuty – Právo na obhajobu – Právo na slyšení – Rovné zacházení – Datum splatnosti pokuty v případě změny – Odůvodnění“)*

(2023/C 94/34)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastnice řízení

Žalobkyně: GEA Group AG (Düsseldorf, Německo) (zástupci: I. du Mont a C. Wagner, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: P. Rossi, V. Bottka a T. Baumé, zmocněnci)

## Předmět věci

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí Komise C (2016) 3920 final ze dne 29. června 2016, kterým se mění rozhodnutí Komise C (2009) 8682 final ze dne 11. listopadu 2009 v řízení podle článku [101 SFEU] a článku 53 Dohody o Evropském hospodářském prostoru (EHP) (AT.38.589 – Tepelné stabilizátory).

## Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost GEA Group AG ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí v řízeních T-640/16, T-640/16 RENV a C-823/18 P.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 392, 24.10.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 25. ledna 2023 – De Capitani v. Rada

(Věc T-163/21) <sup>(1)</sup>

*(„Přístup k dokumentům – Nařízení (ES) č. 1049/2001 – Dokumenty týkající se probíhajícího legislativního procesu – Pracovní skupiny Rady – Dokumenty týkající se legislativního návrhu, jehož předmětem je změna směrnice 2013/34/EU o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků – Částečné odepření přístupu – Žaloba na neplatnost – Právní zájem na řízení – Přípustnost – Článek 4 odst. 3 první pododstavec nařízení č. 1049/2001 – Výjimka týkající se ochrany rozhodovacího procesu“)*

(2023/C 94/35)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Žalobce: Emilio De Capitani (Brusel, Belgie) (zástupci: O. Brouwer, advokát a S. Gallagher, solicitor)