

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. března 2018 – Portugalsko v. Komise(Věc T-462/16) ⁽¹⁾**„EZZF — Výdaje vyloučené z financování — Podpory na plochu — Výdaje vynaložené Portugalskem — Legitimní očekávání — Článek 41 odst. 3 nařízení (ES) č. 73/2009 — Článek 31 odst. 2 nařízení (ES) č. 1290/2005 — Proporcionalita“**

(2018/C 142/57)

Jednací jazyk: portugalsština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão a J. Saraiva de Almeida, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Sauka, zmocněnec, ve spolupráci s M. Marques Mendese a A. Dias Henriquesem, advokáty)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2016/1059 ze dne 20. června 2016, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. 2016, L 173, s. 59, v rozsahu, ve kterém se týká Portugalské republiky.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Portugalské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 392, 24.10.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. března 2018 – Gollnisch v. Parlament(Věc T-624/16) ⁽¹⁾**„Pravidla pro poskytování náhrad a příspěvků poslancům Evropského parlamentu — Příspěvky na parlamentní asistenci — Vrácení neoprávněně vyplacených částek — Pravomoc generálního tajemníka — Electa una via — Právo na obhajobu — Důkazní břemeno — Povinnost odůvodnění — Legitimní očekávání — Politická práva — Rovné zacházení — Zneužití pravomoci — Nezávislost poslanců — Skutkový omyl — Proporcionalita“**

(2018/C 142/58)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Francie) (zástupci: původně N. Fakiroff, poté F. Wagner, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: G. Corstens a S. Seyr, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí generálního tajemníka Parlamentu ze dne 1. července 2016, jímž bylo žalobci uloženo vrácení částky 275 984,23 eur, neoprávněně vyplacené v rámci příspěvků na parlamentní asistenci, a oznámení o dluhu ze dne 5. července 2016, vydaného na základě uvedeného rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Bruno Gollnisch ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským parlamentem, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžných opatřeních.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 383, 17.10.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 1. března 2018 – Shoe Branding Europ v. EUIPO – adidas (Umístění dvou paralelních pruhů na botě)

(Věc T-629/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie tvořené dvěma paralelními pruhy na botě — Starší obrazová ochranná známka Evropské unie znázorňující tři paralelní pruhy na botě — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Zásah do dobrého jména — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 5 nařízení (EU) 2017/1001]“

(2018/C 142/59)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Shoe Branding Europe BVBA Oudenaarde (Belgie) (zástupce: J. Løje, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Lukošūtė a A. Söder, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: adidas AG (Herzogenaurach, Německo) (zástupci: I. Fowler a I. Junkar, solicitors)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. června 2016 (věc R 597/2016-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi adidas a Shoe Branding Europe.

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnosti Shoe Branding Europe BVBA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 402, 31.10.2016.