

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. června 2018 – OW v. EASA**(Věc T-597/16) <sup>(1)</sup>**„Veřejná služba — Dočasní zaměstnanci — Přidělení v zájmu služby — Přeřazení na nové pracovní místo — Zjevně nesprávné posouzení — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Zneužití pravomoci“**

(2018/C 259/42)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: OW (zástupci: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Žalovaná: Evropská agentura pro bezpečnost letectví (zástupci: původně F. Manuhutu a A. Haug, poté A. Haug, zmocněnci, ve spolupráci s D. Waelbroeck a A. Duron, advokáty)

**Předmět věci**

Návrh podaný na základě článku 270 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí 2015/155/ED ze dne 20. července 2015, kterým výkonný ředitel agentury EASA přidělil žalobkyni na nové pracovní místo.

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) OW se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 296 ze dne 16.8.2016 (věc původně zapsaná do rejstříku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie pode číslem F-27/16 a předaná Tribunálu Evropské unie dne 1.9.2016).

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. června 2018 – Sipral World v. EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)**(Věc T-882/16) <sup>(1)</sup>**„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o zrušení — Slovní ochranná známka Evropské unie DOLFINA — Neexistence řádného užívání ochranné známky — Článek 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 58 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2017/1001] — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 75 nařízení č. 207/2009 (nyní článek 94 nařízení 2017/1001)“**

(2018/C 259/43)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Sipral World, SL (Barcelona, Španělsko) (zástupci: R. Almaraz Palmero a A. Ruo, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: J. Ivanauskas a D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: La Dolfina, SA (Buenos Aires, Argentina) (zástupce: J. Carbonell Callicó, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 22. září 2016 (věc R 1897/2015-2) týkajícímu se řízení o zrušení mezi společnostmi La Dolfina a Sipral World.