

**Výrok rozsudku**

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Portugalské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 270, 25.7.2016.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 22. září 2017 – Arrigoni v. EUIPO – Arrigoni Battista (Arrigoni Valtaleggio)**

(Věc T-454/16) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie — Obrazová ochranná známka Arrigoni Valtaleggio — Starší národní obrazová ochranná známka ARRIGONI — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Skutečné užívání starší ochranné známky — Článek 57 odst. 2 a 3 nařízení č. 207/2009“**

(2017/C 374/49)

Jednací jazyk: itaština

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Arrigoni SpA (Řím, Itálie) (zástupce: P. Di Gravio, advokát)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Arrigoni Battista SpA (Bergamo, Itálie) (zástupci: S. Vereá, M. Balestrierio a K. Muraro, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 19. května 2016 (věc R 2922/2014-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Arrigoni a Arrigoni Formaggi SpA.

**Výrok**

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnosti Arrigoni SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 364, 3.10.2016.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 22. září 2017 – D’Agostino v. Komise**

(Věc T-501/16 RENV) (<sup>1</sup>)

**„Veřejná služba — Smluvní zaměstnanci — Článek 3 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců — Neobnovení smlouvy — Články 12a a 24 služebního řádu — Povinnost jednat s náležitou péčí — Služební důvody“**

(2017/C 374/50)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Luigi D’Agostino (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: M.-A. Lucas, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: G. Berscheid a G. Gattinara, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 1. prosince 2011 o neobnovení smlouvy smluvního zaměstnance žalobci a na získání náhrady škody, kterou tím utrpěl.

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Luigi D'Agostino nahradí náklady řízení v projednávané věci a ve věci F-93/12 a ponese vlastní náklady řízení ve věci T-670/13 P.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení ve věci T-670/13 P.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 343, 10.11.2012 (věc původně zapsaná u Soudu pro veřejnou službu Evropské unie pod číslem F-93/12).

---

### Rozsudek Tribunálu ze dne 21. září 2017 – The Logistical Approach v. EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic)

(Věc T-620/16) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie Idealogistic — Starší národní slovní ochranná známka idée logistique — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Zkoumání skutečností z moci úřední — Čl. 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009“**

(2017/C 374/51)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobkyně: The Logistical Approach BV (Uden, Nizozemsko) (zástupce: R. Milchior, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: D. Hanf a S. Pétrequin, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Francie) (zástupce: P. Langlais, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. června 2017 (věc R 1435/2015-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Idea Groupe a The Logistical Approach.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti The Logistical Approach BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 402, 31.10.2016