

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: E. Zaera Cuadrado, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Hug AG (Malters, Švýcarsko) (zástupci: A. Renck a J. Schmitt, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. června 2016 (věc R 773/2015-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Hug a Galletas Gullón.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnost *Galletas Gullón, SA* ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) a společností Hug AG v rámci tohoto řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 383, 17.10.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. listopadu 2017 – Acquafarm v. Komise

(Věc T-458/16) ⁽¹⁾

„Mimosmluvní odpovědnost — Rybolov — Operační program financovaný Uníí — Unijní právní úprava zakazující dovoz koryšů z Austrálie — Dostatečně závažné porušení právní normy, která přiznává práva jednotlivcům — Nečinnost — Legitimní očekávání“

(2018/C 005/45)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Acquafarm, SL (Huelva, Španělsko) (zástupce: A. Pérez Moreno, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: P. Arenas, I. Galindo Martín a F. Moro, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná na základě článku 268 SFEU a směřující k náhradě škody, která byla žalobkyni údajně způsobena v důsledku nemožnosti dokončit projekt v oblasti akvakultury, zaměřený na koryše z Austrálie a spolufinancovaný na základě nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 ze dne 27. července 2006 o Evropském rybářském fondu (Úř. věst. 2006, L 223, s. 1), neboť dovoz těchto koryšů byl zakázán ustanoveními nařízení Komise (ES) č. 1251/2008 ze dne 12. prosince 2008, kterým se provádí směrnice Rady 2006/88/ES, pokud jde o podmínky a požadavky na osvědčení pro uvádění živočichů pocházejících z akvakultury a produktů akvakultury na trh a pro jejich dovoz do Společenství, a kterým se stanoví seznam druhů přenašečů (Úř. věst. 2008, L 333, s. 41).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) *Acquafarm, SL* ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 419, 14.11.2016.