

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. července 2017 – Massive Bionics v. EUIPO – Apple Inc (DriCloud)(Věc T-223/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie DriCloud — Starší mezinárodní slovní ochranné známky ICLOUD — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Předložení důkazů po lhůtě — Článek 76 odst. 2 nařízení č. 207/2009“

(2017/C 283/63)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Massive Bionics, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: M. Galindo Martens, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: S. Palmero Cabezas, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Apple Inc (Cupertino, Kalifornie, Spojené státy) (zástupci: J. Olsen, P. Andreottola, solicitors a G. Tritton, barrister)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 3. března 2016 (věc R 339/2015-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi Apple a Massive Bionics.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Massive Bionics, SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 251, 11.7.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. července 2017 – Freddo v. EUIPO – Freddo Freddo (Freggo)(Věc T-243/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie freggo — Starší obrazová ochranná známka Evropské unie TENTAZIONE FREDDO FREDDO — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2017/C 283/64)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Freddo SA (Buenos Aires, Argentina) (zástupci: S. Malynicz, QC, K. Gilbert a G. Lodge, solicitors)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: H. O'Neill, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Freddo Freddo, SL (Madrid, Španělsko) (zástupci: J. F. Gallego Jiménez a C. Marí Aguilar, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 17. února 2016 (věc R 919/2015-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Freddo Freddo SL a Freddo SA.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti *Freddo SA* se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 243, 4.7.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. července 2017 – AIA v. EUIPO – Casa Montorsi (MONTORSI F. & F.)

(Věc T-389/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Evropské unie MONTORSI F. & F. — Dřívější vnitrostátní slovní ochranná známka Casa Montorsi — Relativní důvod neplatnosti — Nebezpečí záměny — Článek 53 odst. 1 písm. a) a čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Dohoda o koexistenci ochranných známek — Dosah — Článek 53 odst. 3 nařízení č. 207/2009“

(2017/C 283/65)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Žalobkyně: *Agricola italiana alimentare SpA (AIA)* (San Martino Buon Albergo, Itálie) (zástupce: S. Rizzo, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: *Casa Montorsi Srl* (Vignola, Itálie) (zástupci: S. Verea, K. Muraro a M. Balestrieri, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 28. dubna 2016 (věc R 1239/2014-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi *Casa Montorsi* a *AIA*

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti *Agricola italiana alimentare SpA (AIA)* se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 335, 12.9.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. července 2017 – Windfinder R&L v. EUIPO (Windfinder)

(Věc T-395/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie Windfinder — Absolutní důvody pro zamítnutí — Neexistence popisného charakteru — Rozlišovací způsobilost — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009 — Novotvar — Nedostatečně přímý a konkrétní vztah s určitými výrobky a službami, na které se vztahuje přihláška ochranné známky — Pravomoc změnit rozhodnutí“

(2017/C 283/66)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: *Windfinder R&L GmbH & Co. KG* (Kiel, Německo) (zástupce: B. Schneider, advokát)