

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Polské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 311, 21.9.2015.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 1. března 2018 – Shoe Branding Europe v. EUIPO EUIPO – adidas (Umístění dvou souběžných pruhů na obuvi)**

(Věc T-85/16) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie sestávající ze dvou souběžných pruhů na obuvi — Starší ochranná známka Evropské unie představující tři souběžné pruhy na obuvi — Relativní důvod zamítnutí — Poškození dobrého jména — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 5 nařízení (EU) 2017/1001]“**

(2018/C 142/54)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgie) (zástupce: J. Løje, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Lukošūtė, zmocněnec A. Lukošūtė, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: adidas AG (Herzogenaurach, Německo) (zástupci: I. Fowler a I. Junkar, solicitors)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 26. listopadu 2015 (věc R 3106/2014-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi adidas a společnostmi Shoe Branding Europe.

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Shoe Branding Europe BVBA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 136, 18.4.2016.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. března 2018 – Le Pen v. Parlament**

(Věc T-140/16) (<sup>1</sup>)

**„Pravidla pro poskytování náhrad a příspěvků poslancům Evropského parlamentu — Příspěvky na parlamentní asistenci — Vrácení neoprávněně vyplacených částek — Pravomoc generálního tajemníka — Důkazní břemeno — Povinnost uvést odůvodnění — Zneužití pravomoci — Nesprávné posouzení — Rovnost zacházení“**

(2018/C 142/55)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce Jean-Marie Le Pen (Saint-Cloud, Francie) (zástupci: M. Ceccaldi a J.-P. Le Moigne, poté M. Ceccaldi a nakonec F. Wagner, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: S. Seyr a G. Corstens, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí generálního tajemníka Parlamentu ze dne 29. ledna 2016, jímž bylo žalobci uloženo vrácení částky 320 026,23 eur neoprávněně vyplacené v rámci příspěvků na parlamentní asistenci, a oznámení o dluhu ze dne 4. února 2016 vydaného na základě tohoto rozhodnutí

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Jean-Marie Le Pen ponese vlastní náklady řízení, včetně nákladů řízení vzniklých v souvislosti s řízením o předběžném opatření.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 191, 30.5.2016.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 1. března 2018 – Altunis v. EUIPO – Hotel Cipriani (CIPRIANI)

(Věc T-438/16) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie — Slovní ochranná známka CIPRIANI — Starší slovní ochranná známka Evropské unie HOTEL CIPRIANI — Skutečné užívání starší ochranné známky — Článek 42 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 47 odst. 2 nařízení (EU) 2017/1001] — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost výrobků nebo služeb — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 2017/1001“**

(2018/C 142/56)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Lda (Funchal, Portugalsko)(zástupci: A. Vanzetti, S. Bergia a G. Sironi, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: J. Crespo Carrillo a D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Hotel Cipriani Srl (Benátky, Itálie) (zástupci: původně P. Cantrill, solicitor a B. Brandreth, barrister, poté B. Brandreth, A. Poulter a P. Brownlow, solicitors)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 7. června 2016 (věc R 1889/2015-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Hotel Cipriani a Altunis-Trading, Gestão e Serviços.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Lda se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 343, 19.9.2016.