

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně S. Delaude, A. Kyratsou a S. Lejeune, poté S. Delaude, A. Kyratsou a A. Katsimerou, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 29. října 2015, kterým se odmítá nabídka předložená žalobkyněmi v rámci otevřeného zadávacího řízení č. DIGIT/R3/PO/2015/0008 s názvem „Asistenční a poradenské služby pro technický a inženýrský personál IV (STIS IV)“, pokud jde o položku č. 3 týkající se „vývoje a testování řešení týkajících se internetové infrastruktury a infrastruktury informačních systémů, včetně asistence a inženýrství“, a dále návrh podaný na základě článku 268 SFEU a znějící na náhradu škody, která žalobkyním v důsledku tohoto rozhodnutí vznikla.

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnostem *European Dynamics Luxembourg SA* a *Evropaiki Dynamiki – Proigmaena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 68, 22.2.2016.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 24. dubna 2018 – Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence a další v. ECB

(Spojené věci T-133/16 až T-136/16) <sup>(1)</sup>

**„Hospodářská a měnová politika — Obezřetnostní dohled nad úvěrovými institucemi — Článek 4 odst. 1 písm. e) a čl. 4 odst. 3 nařízení (EU) č. 1024/2013 — Osoba, která skutečně řídí činnosti úvěrové instituce — Článek 13 odst. 1 směrnice 2013/36/EU a druhý odstavec článku L. 511-13 francouzského měnového a finančního zákoníku — Zásada zákazu kumulovat funkce předsedy vedoucího orgánu úvěrové instituce jako kontrolního orgánu a funkce generálního ředitele téže instituce — Článek 88 odst. 1 písm. e) směrnice 2013/36 a článek L. 511-58 francouzského měnového a finančního zákoníku“**

(2018/C 200/37)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci/ Účastnice řízení

Žalobkyně ve věci T-133/16: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence (Aix-en-Provence, Francie) (zástupci: P. Mele a H. Savoie, advokáti)

Žalobkyně ve věci T-134/16: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Nord Midi-Pyrénées (Albi, Francie) (zástupci: P. Mele a H. Savoie, advokáti)

Žalobkyně ve věci T-135/16: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Charente-Maritime Deux-Sèvres (Saintes, Francie) (zástupci: P. Mele a H. Savoie, advokáti)

Žalobkyně ve věci T-136/16: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Brie Picardie (Amiens, Francie) (zástupci: P. Mele a H. Savoie, advokáti)

Žalovaná: Evropská centrální banka (zástupci: A. Karpf a C. Hernández Saseta, zmocněnci, ve spolupráci s A. Heinzmannem, advokátem)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: V. Di Bucci, K.-P. Wojcik a A. Steiblyté, zmocněnci)

### Předmět věci

Žaloby podané na základě článku 263 SFEU a směřující ke zrušení rozhodnutí Evropské centrální banky

ECB/SSM/2016-969500TJ5KRTCJQWXH05/98, ECB/SSM/2016-969500TJ5KRTCJQWXH05/100, ECB/SSM/2016-969500TJ5KRTCJQWXH05/101 a ECB/SSM/2016-969500TJ5KRTCJQWXH05/99 ze dne 29. ledna 2016, přijatých na základě čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení Rady (EU) č. 1024/2013 ze dne 15. října 2013, kterým se Evropské centrální bance svěřují zvláštní úkoly týkající se politik, které se vztahují k obezřetnostnímu dohledu nad úvěrovými institucemi (Úř. věst. 2013, L 287, s. 63), článku 93 nařízení Evropské centrální banky (EU) č. 468/2014 ze dne 16. dubna 2014, kterým se stanoví rámec spolupráce Evropské centrální banky s vnitrostátními příslušnými orgány a vnitrostátními pověřenými orgány v rámci jednotného mechanismu dohledu (nařízení o rámci jednotného mechanismu dohledu; dále jen „rámcové nařízení“) (Úř. věst. 2014, L 141, s. 1), a článků L. 511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 a R. 612-29-3 měnového a finančního zákoníku.

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloby se zamítají.
- 2) Společnosti *Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Nord Midi-Pyrénées, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Charente-Maritime Deux-Sèvres a Caisse régionale de crédit agricole mutuel Brie Picardie* ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou centrální bankou (ECB).
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 175, 17.5.2016.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 26. dubna 2018 – Azarov v. Rada

(Věc T-190/16) (<sup>1</sup>)

**„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci na Ukrajině — Zmrazení finančních prostředků — Seznam osob, subjektů a orgánů, na něž se vztahuje zmrazení finančních prostředků a hospodářských zdrojů — Ponechání jména žalobce na seznamu — Právo na obhajobu — Zásada řádné správy — Zneužití pravomoci — Právo vlastnit majetek — Právo na svobodu podnikání — Zjevně nesprávné posouzení“**

(2018/C 200/38)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

Žalobce: Mikola Janovič Azarov (Kyjev, Ukrajina) (zástupci: G. Lansky a A. Egger, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix a F. Naert, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/318 ze dne 4. března 2016, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2016, L 60, s. 76), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2016/311 ze dne 4. března 2016, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2016, L 60, s. 1), v rozsahu, v němž bylo jméno žalobce ponecháno na seznamu osob, subjektů a orgánů, na něž se uvedená opatření vztahují

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.