

**Rozsudek Tribunálu ze dne 11. prosince 2017 – Léon Van Parys v. Komise**(Věc T-125/16) <sup>(1)</sup>**„Celní unie — Dovozy banánů pocházejících z Ekvádoru — Dodatečný výběr dovozního cla — Žádost o prominutí dovozního cla — Rozhodnutí přijaté v návaznosti na zrušení předchozího rozhodnutí Tribunálem — Přiměřená lhůta“**

(2018/C 032/34)

Jednací jazyk: nizozemština

**Účastnice řízení**

**Žalobkyně:** Firma Léon Van Parys NV (Antverpy, Belgie) (zástupci: P. Vlaemminck, B. Van Vooren, R. Verbeke a J. Auwerx, advokáti)

**Žalovaná:** Evropská komise (zástupci: A. Caeiros, B.-R. Killmann a E. Manhaeve, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise C(2016) 95 final ze dne 20. ledna 2016, kterým se konstatuje, že v daném konkrétním případě je důvodné dodatečné zaúčtování dovozního cla a že prominutí cla je odůvodněné u jednoho dlužníka, ale u druhého dlužníka je odůvodněné jen částečně a není u něj odůvodněné, pokud jde o jinou část, a kterým se mění rozhodnutí Komise C(2010)2858 final ze dne 6. května 2010, a dále návrh, aby bylo rozhodnuto, že článek 909 nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. 1993, L 253, s. 1; Zvl. vyd. 03/13, s. 388), vyvolal v návaznosti na rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2013, Firma Van Parys v. Komise (T 324/10, EU: T:2013:136), účinky vůči žalobkyni.

**Výrok rozsudku**

- 1) Článek 1 odst. 4 rozhodnutí Komise C(2016) 95 final ze dne 20. ledna 2016, kterým se konstatuje, že v daném konkrétním případě je důvodné dodatečné zaúčtování dovozního cla a prominutí cla je odůvodněné u jednoho dlužníka, ale u druhého dlužníka je odůvodněné jen částečně a není u něj odůvodněné, pokud jde o jinou část, a kterým se mění rozhodnutí Komise C(2010)2858 final ze dne 6. května 2010, se zrušuje.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení, které vynaložila Firma Léon Van Parys NV.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 175, 17.5.2016.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 5. prosince 2017 – Spadafora v. Komise**(Věc T-250/16 P) <sup>(1)</sup>**„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Odmítnutí žaloby v prvním stupni jako zjevně nepřijatelné a její zamítnutí jako zjevně neopodstatněné — Návrh na zrušení — Místo vedoucího oddělení ‚Právní poradenství‘ v rámci OLAF — Výběrové řízení — Komise pro předběžný výběr kandidátů — Nezapsání na užití seznam uchazečů navržených pro závěrečný pohovor s orgánem oprávněným ke jmenování — Neustrannost — Návrh na náhradu škody — Ztráta příležitosti — Věc, ve které soudní řízení dovoluje rozhodnout“**

(2018/C 032/35)

Jednací jazyk: itaština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Sergio Spadafora (Brusel, Belgie) (zástupce: G. Belotti, advokát)