



## Sbírka soudních rozhodnutí

**Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 27. dubna 2017 – Bachman**

(věc C-535/16)<sup>1</sup>

„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Ochrana spotřebitele – Směrnice 93/13/EHS – Článek 2 písm. b) – Zneužívající ujednání ve spotřebitelských smlouvách – Pojem ‚spotřebitel‘ – Fyzická osoba, která uzavřela smlouvu o novaci s úvěrovou institucí za účelem splacení úvěrů poskytnutých touto institucí obchodní společností“

*Ochrana spotřebitele – Zneužívající ujednání ve spotřebitelských smlouvách – Směrnice 93/13 – Pojem „spotřebitel“ – Fyzická osoba, která uzavře smlouvu o novaci s úvěrovou institucí za účelem splacení úvěrů poskytnutých touto institucí obchodní společností – Zahrnutí – Podmínky*

*[Směrnice Rady 93/13, bod 10 odůvodnění a čl. 2 písm. b)]*

*(viz body 32–38, 41 a výrok)*

### **Výrok**

Článek 2 písm. b) směrnice Rady 93/13/EHS o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách musí být vykládán v tom smyslu, že fyzická osoba, která se prostřednictvím smlouvy o novaci zavázala vůči úvěrové instituci splatit úvěry původně poskytnuté obchodní společností pro účely související s její činností, může být považována za spotřebitele ve smyslu tohoto ustanovení, pokud tato fyzická osoba nemá s dotčenou společností zjevný vztah a jednala takto za účelem, který nespadá do rámce její profesní činnosti, avšak z důvodu jejích vazeb s osobou, která ovládala uvedenou společnost, jakož i s osobou, která podepsala smlouvy akcesorické k původním smlouvám o úvěru (smlouvy o ručení, o zajišťovacím převodu práva k nemovitosti/o zřízení zástavního práva k nemovitosti).

<sup>1</sup> – Úř. věst. C 38, 6.2.2017.