

Žalovaný: Société Air France SA

### Předběžná otázka

Je třeba čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 <sup>(1)</sup> vykládat v tom smyslu, že pojem „ve Společenství“ zahrnuje i taková území, která se podle přílohy II Smlouvy o fungování Evropské unie považují za tzv. „zámořské země a území“, na něž se vztahuje pouze zvláštní systém přidružení stanovený v části čtvrté SFEU?

<sup>(1)</sup> Úř. věst L 46, s. 1.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemsko) dne 15. prosince 2016 – Synthon BV v. Astellas Pharma Inc.**

**(Věc C-644/16)**

(2017/C 086/11)

*Jednací jazyk: nizozemština*

### Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

### Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Synthon BV

Odpůrce: Astellas Pharma Inc.

### Předběžné otázky

- 1) a. Je třeba článek 6 směrnice 2004/48 <sup>(1)</sup> vykládat v tom smyslu, že v případě kritéria, které je třeba použít pro odůvodnění žádosti o předložení důkazů, je třeba rozlišovat podle toho, zda účastník řízení, od něhož se předložení vyžaduje, je osoba, která (údajně) porušila právo, nebo třetí osoba?  
  
b. Pokud je třeba na tuto otázku odpovědět kladně, v jakém rozsahu se potom kritéria liší?
- 2) a. Pokud proti žádosti o předložení důkazních prostředků je uvedeno, že právo duševního vlastnictví, na jehož základě se vyžaduje předložení těchto důkazních prostředků, je neplatné (nebo již neexistuje), musí odůvodnění této námitky být posouzena podle téhož kritéria, jaké se použije pro otázku věrohodnosti uplatňovaného porušení (za předpokladu, že uplatňované právo duševního vlastnictví existuje)?  
  
b. Pokud je tato otázka zodpovězena záporně, v jakém rozsahu se liší kritéria?
- c. Je třeba při odpovědi na otázku 2a) a 2b) rozlišovat podle toho, zda dotčené právo duševního vlastnictví bylo přiznáno poté, co byla přezkoumána jeho platnost (jako evropský patent) nebo zda vzniklo na základě zákona (jako autorské právo)?

---

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví (Úř. věst. L 157, 30.4.2004, s. 45).