

- 1.3 je třeba na Gibraltar pohlížet jako na třetí zemi nebo území s tím účinkem, že se unijní právo použije na obchody mezi nimi pouze za okolností, kdy má účinky na vztah mezi členským státem a třetí zemí? Podpůrně,
- 1.4 je třeba pro účely článku 49 SFEU vykládat ústavněprávní vztah mezi Gibraltarem a Spojeným královstvím nějakým jiným způsobem?
2. Jak, pokud vůbec, by se odpověď na výše uvedené otázky lišila, pokud by byly posuzovány s ohledem na článek 63 SFEU, a nikoliv s ohledem na článek 49 SFEU (a tudíž pokud jde o volný pohyb kapitálu)?

Žaloba podaná dne 12. dubna 2016 – Evropská komise v. Řecká republika

(Věc C-202/16)

(2016/C 200/20)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: M Patakia a E Sanfrutos Cano)

Žalovaná: Řecká republika

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Řecká republika tím, že toleruje problematické fungování skládky odpadů v Temploni, která nesplňuje podmínky a požadavky právní úpravy Evropské unie v oblasti životního prostředí stanovené v článku 13 směrnice 2008/98/ES⁽¹⁾ o odpadech a o zrušení některých směrnic a v čl. 8 písm. a) a v čl. 11 odst. 1, jakož i v příloze I směrnice 99/31/ES⁽²⁾ o skládkách odpadů, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z uvedených ustanovení;
- uložit Řecké republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

1. Tato věc se týká toho, že Řecká republika nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 13 směrnice 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic a z čl. 8 písm. a) a čl. 11 odst. 1, jakož i z přílohy I směrnice 99/31/ES o skládkách odpadů. Porušení uvedených ustanovení souvisí s fungováním skládky odpadů (dále jen „skládky“) v Temploni a na Korfu.
2. Předmětem této žaloby je problematické fungování skládky v Temploni a její škodlivé účinky na životní prostředí, přičemž řecké orgány nepřijaly nezbytná opatření stanovená v právním řádu Evropské unie, aby skládka mohla být provozována za plného dodržení podmínek a požadavků právních předpisů Evropské unie v oblasti životního prostředí.
3. Komise v průběhu řízení týkajícího se nesplnění povinnosti určila řadu problémů v souvislosti se špatným fungováním skládky, které byly zjištěny v rámci různých kontrol provedených na místě, které v rozmezí let 2009 a 2012 uskutečnily příslušné řecké orgány.

4. Řecké orgány v poslední odpovědi ze dne 23. března 2015 informovaly Komisi o tom, že:
- byl předložen nový návrh na změnu rozhodnutí týkajícího se skládky o schválení podmínek s ohledem na životní prostředí za účelem upřesnění prací, které je třeba provést, aby skládka mohla fungovat adekvátním způsobem;
 - v návaznosti na kontrolu na místě provedenou dne 8. srpna 2014 (a zjištění nového porušení povinností) regionální orgány zahájily proti provozovateli skládky správní sankční řízení;
 - provádějí se různé nezbytné práce, například práce související se zpracováním bioplynu (Komise poznamenává, že řecké orgány poprvé uvádějí, že změna podmínek skládky z hlediska životního prostředí představuje nezbytný předpoklad pro dokončení takových prací);
 - postup hledání místa pro novou skládku, která by měla být na ostrově vybudována, ještě není ukončen.
5. Komise uvádí, že je jasné, že skládka v Temploni je provozována stále ještě nevhodným způsobem, a že i když některé nedostatky ve fungování již byly odstraněny, jiné nedostatky ve fungování existují i nadále, s ohledem na něž nelze vzhledem k neustálému vývoji stanovit vyčerpávající seznam. V každém případě bez ohledu na přesný počet nedostatků je podle Komise zjevné (a řecké orgány to nezpochybňují), že je skládka provozována, aniž by byla v souladu s požadavky stanovenými v obou výše uvedených směrnících. I když kontroly na místě opakovaně ukázaly významné nedostatky ve fungování skládky, řecké orgány i nadále tolerují činnosti prováděné na této skládce.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3.

⁽²⁾ Úř. věst. L 182, 16.7.1999, s. 1.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 22. února 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco – Španělsko) – Confederación Sindical ELA, Juan Manuel Martínez Sánchez v. Aquarbe S.A.U., Consorcio de Aguas de Busturialdea

(Věc C-118/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/21)

Jednací jazyk: španělština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 171, 26.5.2015.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 9. března 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Tarragona – Španělsko) – Correos y Telégrafos SA v. Ayuntamiento de Vila Seca

(Věc C-302/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/22)

Jednací jazyk: španělština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 294, 7.9.2015.