

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (Itálie) dne 7. dubna 2016 – Comune di Corridonia v. Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 - Ambiente**

(Věc C-196/16)

(2016/C 251/06)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Comune di Corridonia

Žalovaní: Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 - Ambiente

**Předběžná otázka**

Je s ohledem na ustanovení článku 191 SFEU a článku 2 směrnice 2011/92/EU <sup>(1)</sup> slučitelné s právem Společenství, aby se po výstavbě zařízení provedlo ověření povinnosti provést posouzení vlivu na životní prostředí (a případně posouzení vlivu na životní prostředí), pokud vnitrostátní soud zrušil povolení z důvodu, že záměr nebyl předmětem ověření povinnosti provést posouzení vlivu na životní prostředí, neboť toto ověření bylo vyloučeno na základě vnitrostátní právní úpravy, která byla v rozporu s právem Společenství?

(<sup>1</sup>) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. 2012, L 26, s 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (Itálie) dne 8. dubna 2016 – Comune di Loro Piceno a další v. Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 – Ambiente**

(Věc C-197/16)

(2016/C 251/07)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

**Účastníci původního řízení**

Žalobci: Comune di Loro Piceno, Marcello Bartolini, Filippo Bruè, Sergio Forti, Stefano Piatti, Gaetano Silveti, Gianfranco Silveti, Rocco Tirabasso, Sante Vagni, Albergo Ristorante Le Grazie Sas di Forti Sergio & Co., Suolificio Elefante Srl, Suolificio Roxy Srl, Aldo Alessandrini

Žalované: Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 – Ambiente

### Předběžná otázka

Je s ohledem na ustanovení článku 191 SFEU a článku 2 směrnice 2011/92/EU<sup>(1)</sup> slučitelné s právem Společenství, aby se po výstavbě zařízení provedlo ověření povinnosti provést posouzení vlivu na životní prostředí (a případně posouzení vlivu na životní prostředí), pokud vnitrostátní soud zrušil povolení z důvodu, že záměr nebyl předmětem ověření povinnosti provést posouzení vlivu na životní prostředí, neboť toto ověření bylo vyloučeno na základě vnitrostátní právní úpravy, která byla v rozporu s právem Společenství?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. 2012, L 26, s. 1).

### Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 13. dubna 2016 – Marco Tronchetti Provera SpA a další v. Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Věc C-206/16)

(2016/C 251/08)

Jednací jazyk: itaština

### Předkládající soud

Consiglio di Stato

### Účastníci původního řízení

Navrhovatelé: Marco Tronchetti Provera SpA, Antares European Fund Limited, Antares European Fund II Limited, Antares European Fund LP, Luca Orsini Baroni, UniCredit SpA, Lauro Sessantuno SpA

Odpůrkyně: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

### Předběžná otázka

Brání správnému použití čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/25/ES<sup>(1)</sup> ze dne 21. dubna 2004 o nabídkách převzetí, s ohledem na obecné zásady stanovené v čl. 3 odst. 1 téže směrnice, jakož i správnému použití obecných zásad evropského práva, kterými jsou zásady právní jistoty, legitimního očekávání, proporcionality, přiměřenosti, transparentnosti a zákazu diskriminace, takové vnitrostátní právní předpisy, jako jsou čl. 106 odst. 3 písm. d) bod 2) legislativního nařízení č. 58 ze dne 24. února 1998 (úplné znění předpisů v oblasti finančního zprostředkování podle článků 8 a 21 zákona č. 52 ze dne 6. února 1996), ve znění pozdějších změn, a článek 47 g rozhodnutí Commissione Nazionale per le Società e la Borsa – Consob č. 11971 ze dne 14. května 1999 (prováděcí nařízení k legislativnímu nařízení č. 58 ze dne 24. února 1998 o emitentech), ve znění pozdějších změn, v rozsahu ve kterém uvedená ustanovení opravňují Consob k navýšení nabídky převzetí podle uvedeného článku 106, pokud je splněna podmínka, že došlo „ke koluzní dohodě mezi předkladatelem nabídky nebo osobami, které jednají ve shodě s ním, a jedním nebo více prodávajícími“, aniž by bylo konkrétně specifikováno jednání vytvářející takovouto situaci, tedy bez jasného určení okolností a kritérií, za kterých je Consob oprávněna upravit cenu nabídky převzetí směrem nahoru?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/25/ES ze dne 21. dubna 2004 o nabídkách převzetí (Úř. věst. L 142, s. 12; Zv. vyd. 17/02, s. 20).