

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga““

Odpůrce: Konkurences padome

Předběžné otázky

- 1) Musí se článek 102 a čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie vykládat v tom smyslu, že jedno a totéž jednání státního podniku může být zkoumáno současně z hlediska existence státní podpory (jakožto možné poskytnutí státní podpory zákazníkovi/obchodnímu partneru) i z hlediska zneužití dominantního postavení (diskriminace v oblasti cen)?
- 2) Existuje mezi oběma výše uvedenými zkoumánými určité pořadí nebo hierarchie?
- 3) Je přípustné, aby správní orgán nebo soud, který přezkoumává věc týkající se narušení hospodářské soutěže projevující se uplatněním diskriminačních cen vůči zákazníkům/obchodním partnerům státního podniku, prohlásil, že jednání hospodářského subjektu představuje porušení článku 102 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud toto porušení vyplývá z okolnosti, že byla poskytnuta státní podpora, aniž bylo dodrženo předběžné přezkumné řízení stanovené v čl. 108 odst. 3 SFEU?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Court of Appeal (England and Wales) (Civil Division) (Spojené království) dne 21. března 2016 – Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs v. Mercedes Benz Financial Services UK Ltd

(Věc C-164/16)

(2016/C 191/20)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Odpůrkyně: Mercedes Benz Financial Services UK Ltd

Předběžné otázky

- 1) Jaký je význam výrazu „smlouvy [...], v níž je stanoveno, že za obvyklých okolností bude vlastnické právo převedeno nejpozději k okamžiku zaplacení poslední splátky“ v čl. 14 odst. 2 písm. b) (¹)?
- 2) Vyžaduje zejména výraz „za obvyklých okolností“ v kontextu projednávané věci, aby daňový orgán nešel nad rámec určení existence možnosti koupě, kterou lze využít nejpozději k okamžiku zaplacení poslední splátky?
- 3) Podpůrně, vyžaduje výraz „za obvyklých okolností“, aby vnitrostátní orgán šel nad rámec výše uvedeného a určil hospodářský účel smlouvy?

4) V případě kladné odpovědi na třetí otázku:

- a. Je výklad čl. 14 odst. 2 dotčen tím, zda je pravděpodobné, že zákazník tuto možnost využije?
- b. Je výše ceny splatné při využití možnosti koupě relevantní pro účely určení hospodářského účelu smlouvy?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, s. 1)

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná High Court of Justice (England & Wales),
Queen's Bench Division (Administrative Court) (Spojené království) dne 21. března 2016 – Toufik
Lounes v. Secretary of State for the Home Department**

(Věc C-165/16)

(2016/C 191/21)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Účastníci původního řízení

Žalobce: Toufik Lounes

Žalovaná: Secretary of State for the Home Department

Předběžná otázka

Pokud španělská státní příslušnice a občanka Unie:

- i) využije svého práva volného pohybu podle směrnice 2004/38/ES ⁽¹⁾ a přestěhuje se do Spojeného království,
- ii) využije svého práva podle článku 7 nebo článku 16 směrnice 2004/38/ES a pobývá ve Spojeném království,
- iii) následně získá britské občanství, které má vedle své španělské státní příslušnosti, a má tedy dvojí státní příslušnost, a
- iv) několik let po získání britského občanství uzavře sňatek se státním příslušníkem třetí země, s nímž pobývá ve Spojeném království,

přísluší jí i jejímu manželovi práva podle čl. 3 odst. 1 směrnice 2004/38/ES, dokud pobývá ve Spojeném království a má španělskou státní příslušnost i britské občanství?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení (EHS) č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Úř. věst. L 158, s. 77; Zvl. vyd. 05/05, s. 46).