

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litva)  
dne 14. března 2016 – UAB „Vakarų Baltijos laivų statykla v. Valstybinė mokesčių inspekcija prie  
Lietuvos Respublikos finansų ministerijos“**

(Věc C-151/16)

(2016/C 191/16)

Jednací jazyk: litevština

**Předkládající soud**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Účastnice původního řízení**

Navrhovatelka: Vakarų Baltijos laivų statykla

Odpůrkyně: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

**Předběžné otázky**

- 1) Musí být čl. 14 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 2003/96/ES ze dne 27. října 2003 <sup>(1)</sup>, kterou se mění struktura rámcových předpisů Společenství o zdanění energetických produktů a elektřiny, ve znění směrnice Rady 2004/75/ES ze dne 29. dubna 2004 <sup>(2)</sup>, vykládán v tom smyslu, že spotřební daň nelze vybírat z dodávek energetických produktů za takových okolností, jako jsou okolnosti projednávaného případu, kdy jsou dané produkty dodávány jako palivo pro loď, aby byly použity při plavbě v [unijních] vodách s cílem přesunu lodi vlastním pohonem z místa, kde byla postavena, do přístavu v jiném členském státu pro účely naložení jejího prvního nákladu, aniž by došlo k úplatě?
- 2) Brání čl. 14 odst. 1 písm. c) směrnice 2003/96 takovým ustanovením vnitrostátního práva členských států, jako jsou ustanovení použitelná v projednávaném případě, která brání tomu, aby se osvobození od daně ve smyslu uvedeného ustanovení uplatnilo v případě, že k dodání energetických produktů došlo v rozporu s podmínkami stanovenými členským státem, přestože tato dodávka splňuje základní podmínky pro uplatnění osvobození od daně vymezeného v daném ustanovení směrnice 2003/96?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2003 L 283, s. 51.

<sup>(2)</sup> Úř. věst. 2004 L 157, s. 100.

**Žaloba podaná dne 14. března 2016 – Evropská komise v. Lucemburské velkovévodství**

(Věc C-152/16)

(2016/C 191/17)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupkyně: J. Hottiaux, zmocněnkyně)

Žalované: Lucemburské velkovévodství

### Návrhová žádání žalobkyně

- prohlásit, že Lucemburské velkovodství tím, že nevytvořilo svůj vnitrostátní elektronický rejstřík podniků silniční dopravy, a tedy nedalo vzniknout propojení s vnitrostátními elektronickými rejstříky ostatních členských států, nesplnilo povinnosti, které pro něho vyplývají z čl. 16 odst. 1 a 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 ze dne 21. října 2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě a zrušuje směrnice Rady 96/26/ES<sup>(1)</sup>,
- uložit Lucemburskému velkovodství náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Podle čl. 16 odst. 1 nařízení č. 1071/2009 vede každý členský stát vnitrostátní elektronický rejstřík podniků silniční dopravy, které příslušný vnitrostátní orgán oprávnil k výkonu povolání podnikatele v silniční dopravě.

Z odpovědi lucemburského státu na výzvu dopisem přitom plyne, že takový vnitrostátní rejstřík zaveden nebyl.

V důsledku toho lucemburský stát nedostal svým povinnostem plynoucím z čl. 16 odst. 1 nařízení n<sup>o</sup>1071/2009.

Podle čl. 16 odst. 5 nařízení č. 1071/2009 členské státy přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění propojení a přístupu k vnitrostátním elektronickým rejstříkům v celé Unii.

Při neexistenci vnitrostátního rejstříku není žádných pochyb o tom, že lucemburské správní orgány nepřijaly veškerá opatření nezbytná k zajištění propojení svého, neexistujícího, vnitrostátního elektronického rejstříku s ostatními vnitrostátními rejstříky.

V důsledku toho lucemburský stát nevyhověl ustanovení čl. 16 odst. 5 nařízení č. 1071/2009.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 300, s. 51.

---

### Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Augstākā tiesa (Lotyšsko) dne 15. března 2016 – VAS „Latvijas dzelzceļš“ v. Valsts ieņēmumu dienests

(Věc C-154/16)

(2016/C 191/18)

Jednací jazyk: lotyština

### Předkládající soud

Augstākā tiesa

### Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: VAS „Latvijas dzelzceļš“

Odpůrce: Valsts ieņēmumu dienests

### Předběžné otázky

- 1) Musí se čl. 203 odst. 1 nařízení Rady (EHS) č. 2913/92<sup>(1)</sup> ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství, vykládat v tom smyslu, že je toto ustanovení použitelné, pokud v rámci režimu vnějšího tranzitu nebylo celnímu úřadu určení předloženo zboží v úplném stavu, a to i pokud bylo řádně prokázáno, že došlo ke zničení zboží a k jeho nenahraditelné ztrátě?