

- c. Zatřetí se Soud dopustil nesprávného právního posouzení a zjevně nesprávně přezkoumal důkazy tím, že odmítl zohlednit investice uskutečněné společností Orange s ohledem na snížení pokuty kvůli polehčujícím okolnostem.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Malta) dne 29. února 2016 – Malta Dental Technologists Association a další v. Superintendent tas-Sahha Pubblika, Kunsill tal-Professjonijiet Kumplimentari għall-Medicina

(Věc C-125/16)

(2016/C 191/13)

Jednací jazyk: maltština

Předkládající soud

Prim'Awla tal-Qorti Ċivili

Účastníci původního řízení

Žalobci: Malta Dental Technologists Association a další

Žalovaní: Superintendent tas-Sahha Pubblika, Kunsill tal-Professjonijiet Kumplimentari għall-Medicina

Předběžné otázky

- 1) Je zákaz uplatňovaný maltskými orgány veřejného zdraví, nebo jejich odmítnutí uznat povolání klinického zubního technika („clinical dental technologist“), které i přes neexistenci právní diskriminace brání osobám z jiných členských států, které podaly příslušnou žádost, prakticky vykonávat jejich povolání na území Malt, neslučitelné se zásadami a ustanoveními upravujícími vytváření jednotného trhu, zejména těmi, které vyplývají z článku 49 SFEU, článku 52 SFEU a článku 56 SFEU, a to v situaci, kdy neexistuje žádné nebezpečí pro veřejné zdraví?
- 2) Je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES⁽¹⁾ ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací použitelná na povolání klinického zubního technika („clinical dental technologist“) s ohledem na to, že jediným důsledkem případné vady zubní náhrady je nutnost její úpravy nebo výměny, aniž by vznikalo jakékoli nebezpečí pro pacienta?
- 3) Je zákaz uplatňovaný maltskými orgány veřejného zdraví, který je předmětem projednávané věci, způsobilý zajistit dosažení vysoké úrovně ochrany veřejného zdraví, lze-li případnou vadnou zubní náhradu nahradit bez vzniku jakéhokoli nebezpečí pro pacienta?
- 4) Je způsob, jímž žalovaný Vrchní inspektor veřejného zdraví vykládá a uplatňuje směrnici Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 ve vztahu ke klinickým zubním technikům („clinical dental technologists“), kteří požádali o uznání ze strany maltských orgánů veřejného zdraví, v rozporu se zásadou proporcionality?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací (Úř. věst. 2005 L 255, s. 22).