

V rámci druhého důvodu kasačního opravného prostředku je rozhodnutí Tribunálu zpochybněno na základě toho, že Tribunál nerespektoval závaznost rozhodnutí Kadi II. Tribunál nestanovil, zda jsou tvrzení uvedená v odůvodnění opodstatněná, či nikoliv.

V rámci třetího důvodu kasačního opravného prostředku je zpochybněn závěr Tribunálu, že Komise provedla pečlivou a nezávislou analýzu odůvodnění zařazení navrhovatelů na seznam. Závěr Tribunálu, že Komise provedla takovou analýzu, byl s ohledem na skutkové okolnosti věci a předchozí soudní rozhodnutí v jiných podobných případech nepodložený.

V rámci čtvrtého důvodu kasačního opravného prostředku je zpochybněno rozhodnutí Tribunálu, že společnost Sanabel není aktivně legitimována, a to na základě toho, že si Tribunál nesprávně vyložil právní předpisy. Aktivní legitimace společnosti Sanabel není podmíněna obdobnou charakteristikou dle vnitrostátního práva, ale tím, zda ji lze považovat za společnost, kterou lze takto charakterizovat.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Spojené království) dne 25. ledna 2016 – Compass Contract Service Limited v. Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Věc C-38/16)

(2016/C 106/29)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Compass Contract Service Limited

Žalovaní: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Předběžné otázky**

- 1) Představuje rozdílné zacházení s tzv. „Fleming claims“ v souvislosti s daní na výstupu (jež bylo možné uplatnit za období končící před 4. prosincem 1996) a s tzv. „Fleming claims“ v souvislosti s daní na vstupu (jež bylo možné uplatnit za období končící před 1. květnem 1997 – tj. později než v případě „Fleming claims“ v souvislosti s daní na výstupu) ve Spojeném království:
  - a) porušení unijní zásady rovného zacházení nebo
  - b) porušení unijní zásady daňové neutrality nebo
  - c) porušení unijní zásady efektivity nebo
  - d) porušení jakékoli jiné relevantní unijní zásady?
- 2) Pokud bude odpověď na kteroukoli z otázek 1) a) až d) kladná, jak by mělo být zacházeno s tzv. „Fleming claims“ v souvislosti s daní na výstupu týkajícími se období od 4. prosince 1996 do 30. dubna 1997?