



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-641/16

Tünkers France
a
Tünkers Maschinenbau GmbH
proti
Expert France

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de cassation (Francie)]

„Řízení o předběžné otázce – Úpadková řízení – Nařízení (ES) č. 1346/2000 – Příslušný soud – Žaloba pro nekalou soutěž podaná v rámci úpadkového řízení – Žaloba podaná společností se sídlem v jiném členském státě proti nabyvateli odvětví činnosti společnosti, vůči níž je vedeno úpadkového řízení – Žaloba, která nebyla podána v rámci úpadkového řízení nebo žaloba vyplývající přímo z tohoto řízení a s takovým řízením úzce související“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 9. listopadu 2017

1. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Oblast působnosti – Vyloučené věci – Konkursy, vyrovnání a podobná řízení – Pojem – Žaloby vyplývající přímo z úpadkového řízení a s takovým řízením úzce související – Použitelnost nařízení č. 1346/2000*

[Nařízení Rady č. 1346/2000 a č. 44/2001, čl. 1 odst. 2 písm. b)]

2. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Úpadková řízení – Nařízení č. 1346/2000 – Oblast působnosti – Žaloba na náhradu škody způsobené nekalou soutěží, která směřuje proti nabyvateli odvětví činnosti nabytého v rámci úpadkového řízení – Vyloučení*

(Nařízení Rady č. 1346/2000, čl. 3 odst. 1)

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 19 a 20)

2. Článek 3 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. května 2000 o úpadkovém řízení musí být vykládán v tom smyslu, že soud, který zahájil úpadkové řízení, není příslušný k rozhodování o žalobě na náhradu škody způsobené nekalou soutěží, kterou se nabyvateli odvětví činnosti nabytého v rámci úpadkového řízení vytýká, že neoprávněně vystupoval jako subjekt zabezpečující výhradní distribuci zboží vyráběného dlužníkem.

(viz bod 31 a výrok)