



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 26. července 2017 – Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen v. EUIPO

(věc C-471/16 P)¹

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky obsahující slovní prvek ‚meissen‘ – Zamítnutí námítky – Důkazy předložené poprvé – Zkreslení – Řádné užívání starších ochranných známek – Nařízení (ES) č. 207/2009 – Článek 7 odst. 3 – Článek 8 odst. 5 – Spojitost mezi porovnávanými ochrannými známkami“

1. *Ochranná známka Evropské unie – Přezkumné řízení – Žaloba k unijnímu soudu – Příslušnost Tribunálu – Nový přezkum skutkových okolností ve světle důkazů předložených poprvé až před ním – Vyloučení*

(Nařízení Rady č. 207/2009, článek 65)

(viz body 24, 25)

2. *Soudní řízení – Odůvodnění rozsudků – Rozsah*

(Statut Soudního dvora, články 36 a 53 první pododstavec; jednací řád Tribunálu, článek 117)

(viz bod 28)

3. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Neuvedení konkrétní výtky vůči určitému bodu odůvodnění Tribunálu a právních argumentů na podporu kasačního opravného prostředku – Nepřípustnost*

[Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, článek 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 168 odst. 1 písm. d) a čl. 169 odst. 2]

(viz body 34, 35)

¹ – Úř. věst. C 454 ze dne 5.12.2016.

4. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno – Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné – Podmínky – Spojitost mezi ochrannými známkami – Kritéria pro posouzení*

(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5)

(viz body 50–53)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.