



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-277/16

**Polkomtel sp. z o.o.
proti
Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sąd Najwyższy)

„Řízení o předběžné otázce – Společný předpisový rámec pro sítě a služby elektronických komunikací – Směrnice 2002/21/ES – Články 8 a 16 – Směrnice 2002/19/ES – Články 8 a 13 – Hospodářský subjekt, který byl označen za operátora s významnou tržní silou – Regulace cen – Povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány – Povinnost nákladově orientovat ceny – Určování sazeb pod úrovní nákladů vynaložených dotčeným operátorem na poskytování služeb ukončení hlasového volání v mobilních sítích – Listina základních práv Evropské unie – Článek 16 – Svoboda podnikání – Proporcionalita“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. prosince 2017

1. *Sbližování právních předpisů – Odvětví telekomunikací – Sítě a služby elektronických komunikací – Právní rámec – Směrnice 2002/19 – Kontrola cen vnitrostátními regulačními orgány – Pravomoc uložit operátorovi s významnou tržní silou povinnost nákladově orientovat ceny – Uložení povinnosti stanovit ceny na nižší úrovni, než je úroveň vynaložených nákladů – Přípustnost – Podmínky*

(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19, čl. 8 odst. 4 a článek 13)

2. *Sbližování právních předpisů – Odvětví telekomunikací – Sítě a služby elektronických komunikací – Právní rámec – Směrnice 2002/19 a 2002/21 – Kontrola cen vnitrostátními regulačními orgány – Pravomoc uložit operátorovi s významnou tržní silou povinnost nákladově orientovat ceny – Uložení povinnosti každoročně aktualizovat své sazby a podstupovat pravidelné kontroly těchto sazeb – Přípustnost – Podmínky*

(Listina základních práv Evropské unie, článek 16 a čl. 52 odst. 1; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19, čl. 8 odst. 4 a čl. 13 odst. 3 a směrnice 2002/21, článek 8)

3. *Sbližování právních předpisů – Odvětví telekomunikací – Sítě a služby elektronických komunikací – Právní rámec – Směrnice 2002/19 – Kontrola cen vnitrostátními regulačními orgány – Pravomoc uložit operátorovi s významnou tržní silou povinnost nákladově orientovat ceny – Možnost vyžadovat úpravu cen před nebo po jejich uplatňování operátorem*

(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19, čl. 13 odst. 1 a 3)

1. Článek 8 odst. 4 a článek 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES ze dne 7. března 2002 o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupová směrnice) musí být vykládány tak, že pokud vnitrostátní regulační orgán uloží

operátorovi označenému za subjekt s významnou tržní silou na daném trhu povinnost stanovovat své ceny na základě svých nákladů, může vnitrostátní regulační orgán za účelem podpory hospodářské účinnosti a trvalé hospodářské soutěže stanovit ceny za služby, k nimž se taková povinnost váže, pod úrovní nákladů uvedeného operátora na poskytování těchto služeb, jestliže uvedené náklady přesahují náklady vynaložené účinným operátorem, což přísluší ověřit vnitrostátnímu soudu.

Z toho plyne, že VRO poté co ověří, že dotčený operátor dodržuje povinnost nákladově orientovat jeho ceny, a rozhodnou, že je nezbytné požadovat úpravu těchto cen, mohou tomuto operátorovi uložit, aby stanovil sazby na nižší úrovni, než je úroveň jím vynaložených nákladů, jestliže uvedené náklady přesahují náklady vynaložené účinným operátorem s tím, že posledně uvedené náklady musí zahrnovat přiměřenou návratnost jím vloženého kapitálu.

(viz body 39, 40, výrok 1)

2. Článek 8 odst. 4 a čl. 13 odst. 3 směrnice 2002/19, ve spojení s článkem 16 Listiny základních práv Evropské unie, musí být vykládány v tom smyslu, že vnitrostátní regulační orgán může uložit operátorovi, který je označen za subjekt s významnou tržní silou na daném trhu a je povinen nákladově orientovat ceny, povinnost každoročně stanovovat své ceny na základě nejaktuálnějších údajů a takto stanovené ceny, včetně informací odůvodňujících tyto údaje, předkládat vnitrostátnímu regulačnímu orgánu k ověření ještě před tím, než uvedený operátor začne tyto ceny uplatňovat, a to za podmínky, že takové povinnosti vycházejí z povahy zjištěného problému, jsou přiměřené a jsou odůvodněné s ohledem na cíle stanovené v článku 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice), což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.

Možnost VRO požadovat od operátora, aby každoročně upravoval své sazby a podstupoval pravidelné kontroly, zasahuje do výkonu práva zaručeného článkem 16 Listiny. Uvedená možnost tedy musí být v souladu s čl. 52 odst. 1 Listiny stanovena zákonem, dodržovat zásadu proporcionality, být nezbytná a skutečně odpovídat cílům obecného zájmu, které uznává Unie, nebo potřebě ochrany práv a svobod druhého (v tomto smyslu viz rozsudky ze dne 22. ledna 2013, Sky Österreich, C-283/11, EU:C:2013:28, body 46 až 48, a ze dne 21. prosince 2016, AGET Iraklis, C-201/15, EU:C:2016:972, bod 70 a citovaná judikatura). Přísluší tak vnitrostátnímu soudu, aby ověřil, zda povinnost každoročně upravovat ceny odpovídá požadavku proporcionality, uvedenému v čl. 8 odst. 4 přístupové směrnice v rozsahu, v němž je tato povinnost nezbytná k dosažení cílů obecného zájmu uvedených v předchozím bodě.

(viz body 51, 53, 55, výrok 2)

3. Článek 13 odst. 3 směrnice 2002/19 musí být vykládán v tom smyslu, že pokud byla operátorovi uložena na základě čl. 13 odst. 1 uvedené směrnice povinnost nákladově orientovat své ceny, lze mu povinnost, aby tyto ceny upravil, uložit před tím, než je začne uplatňovat i poté, co je začal uplatňovat.

(viz bod 63, výrok 3)