



Sbírka soudních rozhodnutí

Spojené věci C-274/16, C-447/16 a C-448/16

**flightright GmbH
proti
Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA,**

**Roland Becker
proti
Hainan Airlines Co. Ltd
a**

**Mohamed Barkan a další
proti
Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA**

(žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podané Amtsgericht Düsseldorf a Bundesgerichtshof)

„Řízení o předběžné otázce – Prostor svobody, bezpečnosti a práva – Soudní příslušnost v občanských a obchodních věcech – Nařízení (ES) č. 44/2001 – Článek 5 bod 1 – Nařízení (EU) č. 1215/2012 – Článek 7 bod 1 – Pojem ‚pokud předmět sporu tvoří smlouva nebo nároky ze smlouvy [nároky ze smlouvy]‘ – Smlouva o poskytování služeb – Let s přestupem uskutečněný různými leteckými dopravci – Pojem ‚místo plnění‘ – Nařízení (ES) č. 261/2004 – Právo cestujících na náhradu škody v případě odepření nástupu na palubu a významného zpoždění letu – Žaloba na náhradu škody vůči provozujícímu leteckému dopravci, který nemá sídlo na území členského státu nebo s nímž cestující nemají žádný smluvní vztah“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 7. března 2018

1. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Zvláštní příslušnost – Článek 5 bod 1 písm. b) druhá odrážka – Nepoužitelnost vůči žalovanému s bydlištěm ve třetím státě*

[Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 1 písm. b) druhá odrážka]

2. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech nároků ze smlouvy – Pojem – Žalobní nárok cestujících v letecké dopravě na náhradu škody za významné zpoždění letu s přestupem vůči provozujícímu leteckému dopravci, který není smluvní protistranou dotčeného cestujícího – Zahrnutí*

[Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 1 písm. a); nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 261/2004]

3. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Nařízení č. 1215/2012 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech nároků ze smlouvy – Žalobní nárok cestujících v letecké dopravě na náhradu škody za významné zpoždění letu s přestupem – Žaloba založená na narušení přepravy, ke kterému došlo na prvním úseku letu, který uskutečnil letecký dopravce, který není smluvní protistranou dotčených cestujících – Místo plnění smluvního závazku sloužící jako základ pro podání žaloby – Místo příletu druhého úseku letu*

[Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 1 písm. b) druhá odrážka; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 261/2004; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012, čl. 7 bod 1 písm. b) druhá odrážka]

1. Článek 5 bod 1 písm. b) druhá odrážka nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech musí být vykládán v tom smyslu, že se nepoužije na takového žalovaného, který má bydliště ve třetím státě, jako je žalovaná společnost v původním řízení.

(viz bod 55, výrok 1)

2. Článek 5 bod 1 písm. a) nařízení č. 44/2001 musí být vykládán v tom smyslu, že se pojem „nároky ze smlouvy“ ve smyslu tohoto ustanovení vztahuje rovněž na žalobní nárok cestujících v letecké dopravě na náhradu škody za významné zpoždění letu s přestupem, uplatňovaný na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91, vůči provozujícímu leteckému dopravci, který není smluvní protistranou dotčeného cestujícího.

(viz bod 65, výrok 2)

3. Článek 5 bod 1 písm. b) druhá odrážka nařízení č. 44/2001 a čl. 7 bod 1 písm. b) druhá odrážka nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech musí být vykládány v tom smyslu, že pokud v případě letu s přestupem uskutečňují přepravu na jednotlivých úsecích letu dva různí letečtí dopravci a pokud se žaloba na náhradu škody za významné zpoždění tohoto letu s přestupem podle nařízení č. 261/2004 zakládá na narušení přepravy, ke kterému došlo na prvním úseku letu, který uskutečnil letecký dopravce, který není smluvní protistranou dotčených cestujících, je „[místem plnění]“ tohoto letu s přestupem ve smyslu těchto ustanovení místo příletu druhého úseku letu.

(viz bod 78, výrok 3)