



## Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-253/16

**Flibtravel International SA**

a

**Léonard Travel International SA**

**proti**

**AAL Renting SA a dalším**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná cour d'appel de Bruxelles)

„Řízení o předběžné otázce – Článek 96 SFEU – Použitelnost – Vnitrostátní právní úprava zakazující taxislužbám nabízet jednotlivá místa k sezení – Vnitrostátní právní úprava zakazující taxislužbám stanovit předem cílové místo – Vnitrostátní právní úprava zakazující taxislužbám podbízivě získávat zákazníky“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 15. března 2017

*Volný pohyb služeb — Ustanovení Smlouvy — Rozsah působnosti — Doprava — Vnitrostátní právní úprava zakazující taxislužbám nabízet jednotlivá místa k sezení, stanovit předem cílové místo, jakož i podbízivě získávat zákazníky — Vyloučení*

*(Článek 96 SFEU)*

Článek 96 odst. 1 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že se nepoužije na taková omezení uložená provozovatelům taxislužby, jako jsou omezení dotčená v původním řízení.

Cílem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby členské státy přijímaly podpůrná nebo ochranná opatření, z nichž by nepřímou měrou prospěch získali zákazníci dotyčného provozovatele, který vůči nim uplatňuje uvedené ceny a podmínky, a nikoli podpůrná nebo ochranná opatření, z nichž mají přímý prospěch jiní provozovatelé, kteří se nacházejí v konkurenčním vztahu s dotyčným provozovatelem.

Tento výklad je podpořen článkem 96 odst. 2 SFEU, podle něhož Komise musí pro účely povolení opatření, které je článkem 96 odst. 1 SFEU v zásadě zakázané, přihlídnout zejména k požadavkům vhodné regionální hospodářské politiky, k potřebám nerozvinutých oblastí a k obtížím oblastí vážně postižených politickými okolnostmi.

Opačný výklad, který zastávají žalovaní v původním řízení, by ostatně ze své povahy ohrožoval užitečný účinek článku 58 SFEU, jenž v souladu s článkem 91 SFEU předpokládá, že k uplatnění zásad volného pohybu služeb v oblasti dopravy musí dojít prováděním společné dopravní politiky (viz rozsudek ze dne 22. prosince 2010, Yellow Cab Verkehrsbetrieb, C-338/09, EU:C:2010:814, bod 30), vzhledem k tomu, že čl. 96 odst. 1 SFEU by tak vedl k přímému zákazu řady opatření, která lze kvalifikovat jako omezení volného pohybu služeb v oblasti dopravy, aniž by takové pravidlo bylo přijato unijním zákonodárcem.

(viz body 20, 21, 23, 24 a výrok)