



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-138/16

**Staatlich genehmigte Gesellschaft der Autoren, Komponisten und Musikverleger registrierte
Genossenschaft mbH (AKM)
proti
Zürs.net Betriebs GmbH**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Handelsgericht Wien)

„Řízení o předběžné otázce – Duševní vlastnictví – Autorské právo a práva s ním související v informační společnosti – Směrnice 2001/29/ES – Právo na sdělování děl veřejnosti – Článek 3 odst. 1 – Výjimky a omezení – Článek 5 odst. 3 písm. o) – Šíření televizního vysílání místní kabelovou sítí – Vnitrostátní právní úprava, která stanoví výjimky pro zařízení umožňující přístup pro maximálně 500 předplatitelů, jakož i pro další přenos veřejnoprávního rozhlasového a televizního vysílání v tuzemsku“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 16. března 2017

Sbližování právních předpisů — Autorské právo a práva s ním související — Směrnice 2001/29 — Harmonizace určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti — Bernská úmluva o ochraně literárních a uměleckých děl — Sdělování veřejnosti — Vnitrostátní právní úprava, která stanoví výjimky z požadavku na získání svolení autora pro zařízení umožňující přístup pro maximálně 500 předplatitelů, jakož i pro přenos veřejnoprávního rozhlasového a televizního vysílání v tuzemsku — Přípustnost — Podmínky — Ověření vnitrostátním soudem

[Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29, čl. 3 odst. 1 a čl. 5 odst. 3 písm. o)]

Článek 3 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti a článek 11a Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl ze dne 9. září 1886, ve znění vyplývajícím z Pařížského aktu ze dne 24. července 1971, pozměněné dne 28. září 1979, musejí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takovým vnitrostátním právním předpisům, jako jsou právní předpisy dotčené ve věci v původním řízení, ze kterých vyplývá, že požadavku na získání svolení autora z titulu výlučného práva na sdělování veřejnosti nepodléhá současný, úplný a nezměněný přenos rozhlasového a televizního vysílání vnitrostátní vysílací organizací prostřednictvím kabelů v tuzemsku za předpokladu, že tento přenos představuje pouhý technický prostředek sdělování a autor díla jej vzal v potaz při udělování svolení k původnímu sdělování, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.

Článek 5 směrnice 2001/29, a zejména jeho odst. 3 písm. o), musí být vykládán v tom smyslu, že brání takovým vnitrostátním právním předpisům, jako jsou právní předpisy dotčené ve věci v původním řízení, ze kterých vyplývá, že požadavku na získání svolení autora z titulu výlučného práva na sdělování veřejnosti nepodléhá rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím společné antény, jestliže k této anténě není připojeno více než 500 předplatitelů, a že se tedy tyto právní předpisy musí použít v souladu s čl. 3 odst. 1 této směrnice, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.

(viz bod 44 a výrok)