

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 9. listopadu 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour de cassation – Francie) – Tünkers France, Tünkers Maschinenbau GmbH v. Expert France

(Věc C-641/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Úpadková řízení — Nařízení (ES) č. 1346/2000 — Příslušný soud — Žaloba pro nekalou soutěž podaná v rámci úpadkového řízení — Žaloba podaná společností se sídlem v jiném členském státě proti nabyvateli odvětví činnosti společnosti, vůči níž je vedeno úpadkového řízení — Žaloba, která nebyla podána v rámci úpadkového řízení nebo žaloba vyplývající přímo z tohoto řízení a s takovým řízením úzce související“

(2018/C 005/18)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour de cassation

Účastnice původního řízení

Navrhovatelky: Tünkers France, Tünkers Maschinenbau GmbH

Odpůrkyně: Expert France

Výrok

Článek 3 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. května 2000 o úpadkovém řízení musí být vykládán v tom smyslu, že soud, který zahájil úpadkové řízení, není příslušný k rozhodování o žalobě na náhradu škody způsobené nekalou soutěží, kterou se nabyvateli odvětví činnosti nabytého v rámci úpadkového řízení vytýká, že neoprávněně vystupoval jako subjekt zabezpečující výhradní distribuci zboží vyráběného dlužníkem.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 70, 6.3.2017.

Usnesení Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 26. října 2017 – (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel – Belgie) – trestní řízení proti Wamo BVBA a Lucovi Cecilemu Jozefovi Van Molovi

(Věc C-356/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora — Směrnice 2005/29/ES — Nekalé obchodní praktiky — Vnitrostátní právní úprava zakazující reklamu na zákroky estetické chirurgie nebo nechirurgické estetické medicíny“

(2018/C 005/19)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Účastníci původního trestního řízení

Wamo BVBA a Luc Cecile Jozef Van Mol