

## Účastníci původního řízení

Dovolatelka: E.ON Czech Holding AG

Odpůrci: Michael Dědouch, Petr Streitberg, Pavel Suda

za přítomnosti: Jihočeské plynárenské, a.s.

## Výrok

Článek 22 bod 2 nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech musí být vykládán v tom smyslu, že v případě takového návrhu, jako je návrh ve věci v původním řízení, na přezkoumání přiměřenosti protiplnění, které je hlavní akcionář společnosti povinen poskytnout jejím menšinovým akcionářům v případě nuceného přechodu jejich akcií na tohoto hlavního akcionáře, je dána výlučná příslušnost soudů členského státu, na jehož území má tato společnost sídlo.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 22, 23.1.2017.

## Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 6. března 2018 – Evropská komise v. FIH Holding A/S, FIH Erhvervsbank A/S

(Věc C-579/16 P) (<sup>1</sup>)

**„Kasační opravný prostředek — Státní podpory — Pojem ‚podpora‘ — Pojem ‚hospodářské zvýhodnění‘ — Zásada soukromého subjektu v tržním hospodářství — Podmínky uplatnitelnosti a uplatnění — Finanční krize — Postupné zásahy na záchranu banky — Otázka, zda se při posuzování druhého zásahu přihlíží k rizikům vyplývajícím ze závazků, jež na sebe vzal členský stát při prvním zásahu“**

(2018/C 161/11)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: A. Bouchagiar, L. Flynn a K. Blanck-Putz, zmocněnci)

Další účastnice řízení: FIH Holding A/S, FIH Erhvervsbank A/S (zástupce: O. Kockvedgaard, advokat)

## Výrok

- 1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 15. září 2016, FIH Holding a FIH Erhvervsbank v. Komise (T-386/14, EU:T:2016:474), se zrušuje.
- 2) První žalobní důvod vznesený před Tribunálem Evropské unie se zamítá.
- 3) Věc se vrací Tribunálu Evropské unie k rozhodnutí o druhém žalobním důvodu.
- 4) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 14, 16.1.2017.