

Výrok

- 1) Kasační opravné prostředky se zamítají.
- 2) Společnosti Ice Mountain Ibiza SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 46, 13.2.2017.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 28. února 2018 – mobile.de GmbH, dříve mobile.
international GmbH v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), Rezon OOD**

(Věc C-418/16 P) (¹)

**„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Nařízení (ES) č. 207/2009 —
Článek 15 odst. 1 — Článek 57 odst. 2 a 3 — Článek 64 — Článek 76 odst. 2 — Nařízení (ES) č. 2868/
95 — Pravidlo 22 odst. 2 — Pravidlo 40 odst. 6 — Řízení o prohlášení neplatnosti — Návrhy na
prohlášení neplatnosti založené na starší národní ochranné známce — Řádné užívání starší ochranné
známky — Důkaz — Zamítnutí návrhů — Zohlednění nových důkazů odvolacím senátem Úřadu Evropské
unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) — Zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení EUIPO — Vrácení
věci — Důsledky“**

(2018/C 142/09)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: mobile.de GmbH, dříve mobile.international GmbH (représentant: T. Lührig, Rechtsanwalt)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) (zástupce: M. Fischer, zmocněnec), Rezon OOD (zástupce: P. Kanchev, advokát)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti mobile.de GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) a společnosti Rezon OOD.

(¹) Úř. věst. C 419, 14.11.2016.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 28. února 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné
otázce Sofijski gradski sad – Bulharsko) – „ZPT“ AD v. Narodno sabranie na Republika Balgaria,
Varchoven administrativen sad a Nacionalna agencija za prichodite**

(Věc C-518/16) (¹)

**„Řízení o předběžné otázce — Státní podpory — Nařízení (ES) č. 1998/2006 — Článek 35 SFEU —
Podpora de minimis ve formě daňového zvýhodnění — Vnitrostátní právní předpisy, které nepřiznávají
nárok na toto daňové zvýhodnění v případě investic do výroby výrobků určených k vývozu“**

(2018/C 142/10)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Sofijski gradski sad

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: „ZPT“ AD

Žalovaní: Narodno sabranie na Republika Bgaria, Varchoven administrativen sad a Nacionalna agencia za prihodite

Výrok

- 1) Přezkum třetí části třetí otázky neodhalil žádnou skutečnost, kterou by mohla být dotčena platnost čl. 1 odst. 1 písm. d) nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků [107 a 108 SFEU] na podporu de minimis.
- 2) Článek 1 odst. 1 písm. d) nařízení č. 1998/2006 musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání takovým ustanovením vnitrostátního práva, jako jsou ustanovení dotčená v původním řízení, která vylučují z nároku na daňové zvýhodnění představující podporu de minimis investice do majetku určeného na činnosti spojené s vývozem.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 462, 12.12.2016.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 28. února 2018 (žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Itálie) – MA.T.I. SUD SpA v. Centostazioni SpA (C-523/16), Duemme SGR SpA v. Associazione Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza in favore dei Ragionieri e Periti Commerciali (CNPR) (C-536/16)

(Spojené věci C-523/16 a C-536/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Veřejné zakázky — Směrnice 2004/18/ES — Článek 51 — Odstranění nesrovnalostí v nabídkách — Směrnice 2004/17/ES — Upřesnění nabídek — Vnitrostátní právní úprava, která podmiňuje odstranění nesrovnalostí v dokumentaci, která má být poskytnuta, uchazeči zaplacením peněžité sankce — Zásady týkající se zadávání veřejných zakázek — Zásada rovného zacházení — Zásada proporcionality“

(2018/C 142/11)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: MA.T.I. SUD SpA (C-523/16), Duemme SGR SpA (C-536/16)

za přítomnosti: China Taiping Insurance Co. Ltd (C-523/16)

Žalované: Centostazioni SpA (C-523/16), Associazione Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza in favore dei Ragionieri e Periti Commerciali (CNPR) (C-536/16)

Výrok

Unijní právo, a zejména článek 51 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, zásady týkající se zadávání veřejných zakázek, které zahrnují zejména zásady rovného zacházení a transparentnosti uvedené v článku 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a v článku 2 směrnice 2004/18, jakož i zásadu proporcionality, musí být vykládány v tom smyslu, že v zásadě nebrání vnitrostátní právní úpravě, která zavádí mechanismus pomoci s vypracováním dokumentace, která je součástí přihlášky, podle kterého může veřejný zadavatel v rámci řízení o zadání veřejné zakázky vyzvat každého uchazeče, jehož nabídka je stížena podstatnými nesrovnalostmi ve smyslu uvedeného nařízení, aby tyto nesrovnalosti ve své nabídce odstranil, za podmínky, že zaplatí peněžitou sankci, pokud výše této sankce zůstane v souladu se zásadou proporcionality, což přísluší určit předkládajícímu soudu.