

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 20. prosince 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Consiglio di Stato – Itálie) – Global Starnet Ltd v. Ministero dell’Economia e delle Finanze, Amministrazione Autonoma Monopoli di Stato

(Věc C-322/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Volný pohyb služeb, svoboda usazování, volný pohyb kapitálu a svoboda podnikání — Omezení — Udělení nových koncesí na provozování her na dálku — Zásady právní jistoty a ochrany legitimního očekávání — Nález ústavního soudu — Otázka existence povinnosti vnitrostátního soudu předložit věc Soudnímu dvoru“

(2018/C 072/18)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Global Starnet Ltd

Žalovaní: Ministero dell’Economia e delle Finanze a Amministrazione Autonoma Monopoli di Stato

Výrok

- 1) Článek 267 odst. 3 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že vnitrostátní soud, jehož rozhodnutí nelze soudní cestou napadnout opravnými prostředky, je v zásadě povinen podat žádost o rozhodnutí o předběžné otázce ohledně výkladu unijního práva, i pokud v průběhu dotčeného řízení ústavní soud daného členského státu posoudil ústavnost vnitrostátní úpravy z pohledu normativních parametrů obsahově obdobných parametrům unijního práva
- 2) Články 49 a 56 SFEU, jakož i zásada ochrany legitimního očekávání musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je úprava dotčená v původním řízení, která stanoví pro osoby, které jsou již jsou držiteli koncesí v oblasti on-line provozování legálních her, nové podmínky výkonu jejich činnosti prostřednictvím dodatku ke stávající smlouvě, pokud předkládající soud dospěje k závěru, že uvedená právní úprava může být odůvodněná naléhavými důvody obecného zájmu, je způsobilá zaručit uskutečnění cílů, který sleduje, a nepřekračuje rámec toho, co je k jejich dosažení nezbytné.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 343, 19.9.2016.

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 20. prosince 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Audiencia Provincial de Albacete – Španělsko) – José Luís Núñez Torreiro v. AIG Europe Limited, Sucursal en España, dříve Chartis Europe Limited, Sucursal en España, Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (Unespa)

(Věc C-334/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Povinné pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel — Směrnice 2009/103/ES — Článek 3 první pododstavec — Pojem ‚provoz vozidel‘ — Vnitrostátní právní úprava, který vylučuje řízení motorových vozidel na komunikacích a pozemcích, které nejsou ‚způsobilé k provozu‘, s výjimkou komunikací a pozemků, které sice za tímto účelem způsobilé nejsou, jsou však ‚běžně používané‘“

(2018/C 072/19)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Audiencia Provincial de Albacete

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: José Luís Núñez Torreiro

Odpůrkyně: AIG Europe Limited, Sucursal en España, dříve Chartis Europe Limited, Sucursal en España, Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (Unespa)

Výrok

Článek 3 první pododstavec směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění musí být vykládán v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věci v původním řízení, která umožňuje, aby škody vzniklé při řízení motorových vozidel na komunikacích a pozemcích, které nejsou „způsobilé k provozu“, s výjimkou komunikací a pozemků, které sice za tímto účelem způsobilé nejsou, jsou však „běžně používané“, byly vyloučeny z pokrytí povinným pojištěním.

(¹) Úř. věst. C 305, 22.08.2016.

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 20. prosince 2017 – Trioplast Industrier AB v. Evropská komise

(Věc C-364/16 P) (¹)

„Kasační opravný prostředek — Kartelové dohody — Trh s plastovými průmyslovými pytlí — Výzva k zaplacení úroku z prodlení z částky uložené pokuty zaslaná Evropskou komisí žalobkyni — Žaloba na neplatnost a na náhradu škody“

(2018/C 072/20)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Trioplast Industrier AB (zástupci: T. Pettersson, F. Sjövall, a A. Johansson, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: V. Bottka a P. Rossi, zmocněnci)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Trioplast Industrier AB se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 343, 19.9.2016.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 20. prosince 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberlandesgericht München – Německo) – Soha Sahyouni v. Raja Mamisch

(Věc C-372/16) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Prostor svobody, bezpečnosti a práva — Nařízení (ES) č. 1259/2010 — Posílená spolupráce v oblasti rozhodného práva ve věcech rozvodu a rozluky — Uznání soukromého rozvodu, o němž rozhodl náboženský soud třetího státu — Působnost uvedeného nařízení“

(2018/C 072/21)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Oberlandesgericht München