

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 19. října 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Maďarsko) – Istanbul Lojistik Ltd v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

(Věc C-65/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Dohoda o přidružení mezi Evropským hospodářským společenstvím a Tureckem — Článek 9 — Rozhodnutí Rady přidružení ES-Turecko č. 1/95 — Články 4, 5 a 7 — Celní unie — Silniční přeprava — Daň z provozu motorových vozidel — Zdanění nákladních vozidel registrovaných v Turecku projíždějících Maďarskem jako státem tranzitu“

(2017/C 424/03)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Istanbul Lojistik Ltd

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

Výrok

Článek 4 rozhodnutí Rady přidružení č. 1/95 o provádění závěrečné etapy celní unie musí být vykládán v tom smyslu, že taková daň z provozu motorových vozidel, jako je daň dotčená v původní řízení, kterou musí hradit držitelé nákladních vozidel registrovaných v Turecku projíždějících přes Maďarsko jako stát tranzitu, představuje poplatek s účinkem rovnocenným clu.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 175, 17.5.2016.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 19. října 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Curtea de Apel Cluj – Rumunsko) – SC Paper Consult SRL v. Direcția Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița Năsăud

(Věc C-101/16) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Daň — Daň z přidané hodnoty (DPH) — Směrnice 2006/112/ES — Nárok na odpočet — Podmínky výkonu — Článek 273 — Vnitrostátní opatření — Boj proti daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem — Faktura vystavená plátcem prohlášeným daňovým orgánem za ‚neaktivního‘ — Nebezpečí daňového podvodu — Odepření nároku na odpočet — Přiměřenost — Odmítnutí zohlednění důkazů o neexistenci daňového úniku či daňové ztráty — Časové omezení účinků rozsudku, který má být vydán — Neexistence“

(2017/C 424/04)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Cluj