

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. září 2017 – The Tea Board v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), Delta Lingerie**

(Spojené věci C-673/15 P až C-676/15 P) <sup>(1)</sup>

„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) — Slovní a obrazové ochranné známky obsahující slovní prvek ‚darjeeling‘ nebo ‚darjeeling collection de lingerie‘ — Námitky majitele kolektivních ochranných známek Evropské unie — Kolektivní ochranné známky tvořené zeměpisným označením ‚Darjeeling‘ — Článek 66 odst. 2 — Základní funkce — Střet s přihláškami individuálních ochranných známek — Nebezpečí záměny — Pojem — Podobnost mezi výrobky nebo službami — Kritéria pro posouzení — Článek 8 odst. 5“

(2017/C 382/14)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: The Tea Board (zástupci: M. Maier a A. Nordemann, Rechtsanwälte)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec), Delta Lingerie (zástupci: G. Marchais a P. Martini-Berthon, advokáti)

### Výrok

- 1) Kasační opravné prostředky se zamítají.
- 2) Organizaci The Tea Board se ukládá náhrada nákladů řízení souvisejících s hlavními kasačními opravnými prostředky.
- 3) Společnosti Delta Lingerie se ukládá náhrada nákladů řízení souvisejících s vedlejším kasačním opravným prostředkem.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 106, 21. 3. 2016.

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 14. září 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem – Nizozemsko) – K. v. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Věc C-18/16) <sup>(1)</sup>

„Předběžná otázka — Normy pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu — Směrnice 2013/32/EU — Článek 9 — Právo setrvat v členském státě až do posouzení žádosti — Směrnice 2013/33/EU — Článek 8 odst. 3 první pododstavec písm. a) a b) — Zajištění — Ověření totožnosti nebo státní příslušnosti — Určení skutečností, na nichž je založena žádost o mezinárodní ochranu — Platnost — Listina základních práv Evropské unie — Články 6 a 52 — Omezení — Proporcionalita“

(2017/C 382/15)

Jednací jazyk: nizozemština

### Předkládající soud

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

## Účastníci původního řízení

Žalobce: K.

Žalovaný: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

## Výrok

Přezkum čl. 8 odst. 3 prvního pododstavce písm. a) a b) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/33/EU ze dne 26. června 2013, kterou se stanoví normy pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu, neodhalil nic, čím by mohla být dotčena platnost tohoto ustanovení z hlediska článku 6 a čl. 52 odst. 1 a 3 Listiny základních práv Evropské unie.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 98, 14.3.2016.

---

### Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 14. září 2017 – Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) v. Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP, Bruichladdich Distillery Co.Ltd

(Věc C-56/16 P) (<sup>1</sup>)

„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 4 a čl. 53 odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. d) — Slovní ochranná známka Evropské unie PORT CHARLOTTE — Návrh na prohlášení neplatnosti této ochranné známky — Ochrana přiznaná starším označením původu ‚Porto‘ a ‚Port‘ na základě nařízení (ES) č. 1234/2007 a vnitrostátního práva — Vyčerpávající povaha ochrany přiznané těmto označením původu — Článek 118m nařízení (ES) č. 1234/2007 — Pojmy ‚používání‘ a ‚připomenutí‘ chráněného označení původu“

(2017/C 382/16)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel): Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) (zástupci: E. Zaera Cuadrado a O. Mondéjar Ortuño, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující navrhovatele: Evropská komise (zástupci: B. Eggers, I. Galindo Martín, J. Samnadda a T. Scharf, zmocněnci)

Další účastníci řízení: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (zástupce: P. Sousa e Silvou, advogado), Bruichladdich Distillery Co.Ltd (zástupkyně: S. Havard Duclos, avocate)

Vedlejší účastnice podporující Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo a A. Alves, zmocněnci)

## Výrok

- 1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 18. listopadu 2015, Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto v. OHIM – Bruichladdich Distillery (PORT CHARLOTTE) (T-659/14, EU:T:2015:863), se zrušuje.
- 2) Žaloba, kterou ve věci T-659/14 podal Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 8. července 2014 (věc R 946/2013-4), se zamítá.