

**Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 7. září 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Conseil d'État – Francie) – Egiom SAS, dříve Holcim France SAS, Enka SA v. Ministre des Finances et des Comptes publics**

(Věc C-6/16) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Přímé daně — Svoboda usazování — Volný pohyb kapitálu — Srážková daň — Směrnice 90/435/EHS — Článek 1 odst. 2 — Článek 5 odst. 1 — Osvobození — Dividendy vyplácené dceřinou společností-rezidentem mateřské společnosti-nerezidentovi, která je přímo nebo nepřímo vlastněna osobami usazenými ve třetích státech — Domněnka — Daňový podvod, únik a zneužití“**

(2017/C 374/06)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Conseil d'État

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatelky: Egiom SAS, dříve Holcim France SAS, Enka SA

Odpůrce: Ministre des Finances et des Comptes publics

**Výrok**

Článek 1 odst. 2 směrnice Rady 90/435/EHS ze dne 23. července 1990 o společném systému zdanění mateřských a dceřiných společností z různých členských států ve znění směrnice Rady 2003/123/ES ze dne 22. prosince 2003 i článek 49 SFEU musí být vykládány v tom smyslu, že brání takovým vnitrostátním právním předpisům, jako jsou předpisy dotčené v původním řízení, které poskytnutí daňového zvýhodnění stanoveného v čl. 5 odst. 1 uvedené směrnice – tedy osvobození zisků vyplácených dceřinou společností-rezidentem mateřské společnosti-nerezidentovi, pokud je tato mateřská společnost ovládaná přímo nebo nepřímo jedním nebo více rezidenty třetích států, od srážkové daně – podmiňují tím, že tato společnost prokáže, že hlavním účelem nebo jedním z hlavních účelů řetězce majetkových účastí není využít daně osvobození.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 106, 21.3.2016.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 7. září 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Verwaltungsgericht Berlin – Německo) – H. v. Land Berlin**

(Věc C-174/16) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Sociální politika — Směrnice 2010/18/EU — Revidovaná rámcová dohoda o rodičovské dovolené — Ustanovení 5 body 1 a 2 — Návrat z rodičovské dovolené — Právo vrátit se na stejné pracovní místo nebo na rovnocenné nebo podobné pracovní místo — Zachování práv pracovníka, která má nebo která nabývá — Úředník spolkové země povýšený na vedoucí pozici jako úředník ve zkušební době — Právní úprava uvedené spolkové země stanovující ukončení zkušební doby ze zákona a bez možnosti prodloužení po uplynutí dvouletého období i v případě nepřítomnosti z důvodu rodičovské dovolené — Neslučitelnost — Důsledky“**

(2017/C 374/07)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Verwaltungsgericht Berlin