

3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že Rada nerespektovala kritérium pro zapsání žalobců uvedené v článku 1 rozhodnutí Rady 2011/172/SZBP ze dne 21. března 2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě (Úř. věst. 2011 L 76, s. 63) (ve znění pozdějších změn) a v článku 2 nařízení Rady (EU) č. 270/2011 ze dne 21. března 2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě (Úř. věst. 2011 L 76, s. 4) (ve znění pozdějších změn). Žalobci tvrdí, že nebyli „shledáni odpovědnými“ za zneužití egyptských státních prostředků nebo porušování lidských práv v Egyptě, ani osobami spojenými s kýmkoliv, kdo by byl takto řádně označen.
4. Čtvrtý žalobní důvod, vycházející z toho, že Rada porušila právo žalobců na obhajobu a právo na žádnou správu a účinnou soudní ochranu. Žalobci se dovolávají zejména toho, že Rada řádně a nestranně neposoudila, zda důvody, které údajně odůvodňují jejich opětovné zařazení, jsou podložené ve světle prohlášení žalobců učiněných před jejich opětovným zařazením.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z toho, že Rada porušila, neoprávněně a nepřiměřeně, základní práva žalobců, včetně jejich práva na ochranu vlastnictví a dobré pověsti. Žalobci tvrdí, že Rada neprokázala, že zmrazení majetku a hospodářských zdrojů žalobců souvisí s legitimním cílem, nebo je jím odůvodněno, a tím spíše ani to, že je takovému cíli přiměřené.

Žaloba podaná dne 22. října 2015 – CEVA v. Komise

(Věc T-601/15)

(2015/C 429/36)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Francie) (zástupce: E. De Boissieu, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— uložil Komisi povinnost uhradit společnosti CEVA částku 59 103,21 eur v souladu s Grant Agreement,

— uložil Komisi náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou žalobkyně navrhuje uložit Komisi povinnost uhradit první splátku finančního příspěvku poskytnutého v rámci provádění smlouvy SEABIOPLAS a její grantové dohody („Grant Agreement“) týkající se projektu vědeckého a technologického rozvoje v oblasti „Řasy pocházející z udržitelné akvakultury jako surovina pro biologicky rozložitelné bioplasty“, po započtení ve stejné částce, které bez návrhu provedla Komise, z důvodu vrácení, v souladu se závěry finančního auditu OLAF, částek poskytnutých žalobkyni v rámci smlouvy PROTOP.

Na podporu této žaloby žalobkyně uvádí v podstatě jediný žalobní důvod vycházející z pochybení, kterých se Komise dopustila, které ovlivnily vrácení prostřednictvím započtení pohledávek na částky, které Komise vyplatila žalobkyni. Žalobkyně v této souvislosti v podstatě tvrdí, že podmínky započtení nejsou splněny. V první řadě není pohledávka Komise vůči žalobkyni ani jistá ani splatná. Dále Komise údajně nedodržela čl. 87 odst. 2 o vymáhání pohledávek započtením a článek 88 o vymáhání v případě neuskutečnění dobrovolné platby nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012 o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie. Konečně žalobkyně tvrdí, že Komise nemá vůči ní žádný smluvní nárok. Podpůrně, pokud by se Tribunál domníval, že započtení je opodstatněné, žalobkyně tvrdí, že vrácení celé dotace, kterou získala, je v rozporu se zásadou proporcionality a představuje neodůvodněné obohacení Komise.

Usnesení Tribunálu ze dne 22. října 2015 – Elan v. Komise

(Věc T-27/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/37)

Jednací jazyk: slovinština

Předseda pátého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 86, 23.3.2013.

Usnesení Tribunálu ze dne 21. října 2015 – ECC Couture v. OHIM – Ball Wholesale (Culture)

(Věc T-28/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/38)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda třetího senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 79, 16. 3. 2013.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. října 2015 – Ryanair v. Komise

(Věc T-260/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/39)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda šestého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 189, 29. 6. 2013.
