

Žaloba podaná dne 25. září 2015 – Monster Energy v. OHIM – Mad Catz Interactive (vyobrazení černého čtverce se čtyřmi bílými pruhy)

(Věc T-567/15)

(2015/C 381/65)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Monster Energy Company (Corona, Spojené státy) (zástupce: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Mad Catz Interactive, Inc. (San Diego, Spojené státy)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka (vyobrazení černého čtverce se čtyřmi bílými pruhy) – přihláška č. 11 390 853

Řízení před OHIM: námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 1. července 2015, ve věci R 2368/2014-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí odvolacího senátu ze dne 4. května 2015 ve věci R 2368/2014-5;
- zrušil rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 1. července 2015 v řízení o námitce č. B2182320;
- odmítl zápis namítané ochranné známky, pokud jde o třídu 25;
- uložil OHIM náhradu vlastních nákladů řízení a nákladů řízení vynaložených vedlejší účastnicí.

Dovolávané žalobní důvody

- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009;
- porušení čl. 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 29. září 2015 – Federcaccia della Regione Liguria a další v. Komise

(Věc T-570/15)

(2015/C 381/66)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobci: Federcaccia della Regione Liguria (Janov, Itálie), Matteo Anfossi (Taggia, Itálie), Associazione dei Migratoristi Italiani per la conservazione dell'ambiente naturale (ANUU) – LIGURIA (Janov, Itálie), Alessio Piana (Cremolino, Itálie), Giovanni Bordo (Bargagli, Itálie), Maria Teresa Esposito (Bargagli, Itálie), Ezio Giacomo Isola (Davagna, Itálie), Luca Fossardi (Recco, Itálie), Adriano Zanni (Valbrevenna, Itálie), Luigi Marco Tiscornia (Ne, Itálie), Andrea Campanile (Cassano Spinola, Itálie) (zástupci: A. Bruni, A. Mozzati a P. Balletti, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- určil a prohlásil, že Evropská komise opomněla přezkoumat původní data Key Concepts získaná z Itálie týkající se počátku stěhování před rozmnožováním u sluky lesní, drozda zpěvného a drozda kvíčaly ve srovnání se stejnými daty získanými z Francie, a tak nesplnila povinnost zpracovat nadnárodní data související s těmito třemi stěhovavými druhy na geograficky a klimaticky homogenních územích;
- určil a prohlásil, že Evropská komise opomněla aktualizovat italská data Key Concepts týkající se počátku stěhování před rozmnožováním u sluky lesní, drozda zpěvného a drozda kvíčaly, přizpůsobila je stejným francouzským datům, jež považovala za správná a legitimní, a aby určila, že rovněž v Itálii migrace před hnízděním začíná ve druhé dekádě v únoru;
- určil a prohlásil, že Evropská komise bez platných a správných údajů navrhla zavést v Itálii, zejména v Ligurii, neopodstatněné omezení lovu sluky lesní, drozda zpěvného a drozda kvíčaly ve srovnání s tím, co je povoleno ve Francii, a zejména na Korsice a v jižní Francii, s tím, že v Ligurii byl zákaz období lovu uvedených tří stěhovavých ptáků posunut již na 20. ledna;
- určil a prohlásil neoprávněnost řízení EU PILOT 6955/14/ENVI z důvodu nerovného zacházení mezi členskými státy nebo regiony členských států, jakož i neexistence platných údajů, jelikož Evropská komise zahájila toto řízení pouze proti Italskému státu, aniž by postupovala stejně vůči Francii a bez toho, že by přikročila k alespoň minimálnímu předběžnému šetření za účelem získání skutečností, z nichž by vyplynulo, že skutečný počátek stěhování před rozmnožováním u sluky lesní, drozda zpěvného a drozda kvíčaly je na Korsice a v jižní Francii o měsíc opožděn (20. února) ve srovnání s počátkem tohoto stěhování před rozmnožováním v Ligurii (20. ledna);
- určil a prohlásil, že Evropská komise opomněla reagovat na formální výzvu podanou žalobci dne 16. června 2015 a současně prohlásil, že dopis Evropské komise ze dne 9. září 2015 prot. č. ENV.D.2/MC-GM/vf/ARES (2015) 3758354 byl vyhýbavý;
- uložil Evropské komisi, aby upravila italská data Key Concepts týkající se počátku stěhování před rozmnožováním u sluky lesní, drozda zpěvného a drozda kvíčaly podle stejných dat Key Concepts z Francie, a určila tak druhou dekádu v únoru;
- v každém případě uložil Evropské komisi, aby upravila italská data Key Concepts týkající se počátku stěhování před rozmnožováním u sluky lesní, drozda zpěvného a drozda kvíčaly v Ligurii ve srovnání se stejnými francouzskými daty souvisejícími s Korsikou a jižní Francií, a určila u nich za počátek stěhování před rozmnožováním druhou dekádu v únoru;

— uložil Evropské komisi za její prodlení a opomenutí náhradu škody způsobené žalujícím mysliveckým sdružením, a to rovněž na základě ekvity, aby bylo dosaženo spravedlnosti.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné s žalobními důvody a hlavními argumenty uplatněnými ve věci T-562/15.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. srpna 2015 – Bimbo v. OHIM – Kimbo (KIMBO)

(Věc T-568/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/67)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda šestého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 24, 25.1.2014.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. srpna 2015 – Bimbo v. OHIM – Kimbo (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)

(Věc T-569/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/68)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda šestého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ 1 Úř. věst. C 24, 25. 1. 2014.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. srpna 2015 – Bimbo v. OHIM – Kimbo (Caffè KIMBO)

(Věc T-637/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/69)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda šestého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 52, 22.2.2014.
