

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 15 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 1. července 2015 – Francie v. Komise

(Věc T-344/15)

(2015/C 270/49)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Francouzská republika (zástupci: F. Alabrune, G. de Bergues, D. Colas a F. Fize, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské komise GESTDEM 2014/6046 ze dne 21. dubna 2015 týkající se potvrzující žádosti o přístup k dokumentům na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení čl. 4 odst. 5 nařízení (ES) č. 1049/2001⁽¹⁾, který stanoví, že členský stát může požádat orgán, aby nezveřejňoval dokument tohoto státu bez jeho předchozího souhlasu.
2. Druhý podpůrný žalobní důvod vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění, pokud jde o neuplatnění výjimky stanovené v čl. 4 odst. 2 třetí odrážce nařízení č. 1049/2001.

3. Třetí ještě podpůrnější žalobní důvod vychází porušení čl. 4 odst. 2 druhé a třetí odrážky nařízení č. 1049/2001. Žalobkyně tvrdí, že Komise mohla odepřít přístup k dokumentům předaným francouzskými orgány v rámci řízení podle směrnice 98/34/ES⁽²⁾, jelikož toto řízení bylo vyšetřováním ve smyslu výše uvedeného článku.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

⁽²⁾ Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů (Úř. věst. L 204, s. 37; Zvl. vyd. 13/20, s. 337).

Žaloba podaná dne 18. června 2015 – Uganda Commercial Impex v. Rada

(Věc T-347/15)

(2015/C 270/50)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Uganda Commercial Impex (UCI) Ltd (Kampala, Uganda) (zástupci: A. Meskarian, S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal, Solicitors, a R. Blakeley, Barrister)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/620⁽¹⁾ a prováděcí nařízení Rady (EU) č. 2015/614⁽²⁾ v rozsahu, v němž se týkají společnosti UCI (včetně uvedení společnosti UCI v položce b) 9 Přílohy k tomuto rozhodnutí a nařízení);
- v případě potřeby určil, že čl. 9 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1183/2005 ze dne 18. července 2005 (ve znění pozdějších předpisů) se na společnost UCI nepoužije; a
- uložil Radě náhradu nákladů řízení, které společnost UCI vynaložila v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že Rada neposoudila vůbec nebo neposoudila odpovídajícím způsobem a v souladu s požadavky to, že byla společnost UCI uvedena na seznam.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že Rada se v každém případě dopustila zjevně nesprávného posouzení a společnost UCI uvedla na seznam neoprávněně, neboť kritéria pro uvedení na seznam nebyla v případě UCI splněna.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že byla porušena procesní práva společnosti UCI a konkrétně její právo na obhajobu a účinnou soudní ochranu, a že Rada neuvedla odpovídající odůvodnění.