

2. Druhý důvod kasačního opravného prostředku vychází ze zkreslení argumentů předložených žalobcem, z porušení povinnosti uvést odůvodnění a z nesprávného právního posouzení, neboť Soud konstatoval, že není nutné vyslovovat se k výkladu článku 8 pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie (dále jen „PŘOZ“), a rozsudek ze dne 5. října 1995, Alexopoulou v. Komise (T-17/95, Sb. VS, EU:T:1995:176), se stal pro účely vyřešení sporu naprosto irelevantním.
3. Třetí důvod kasačního opravného prostředku vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění a z nesprávného posouzení, neboť Soud konstatoval, že výjimka z mechanického uplatňování pravidla o šesti letech se uplatní pouze na žádost žalobce, čímž ignoroval kvalifikaci napadeného rozhodnutí jakožto aktu nepříznivě zasahujícího do právního postavení.

---

**Žaloba podaná dne 24. června 2015 – Certuss Dampfautomaten v. OHIM – Universal for Engineering Industries (Universal 1800 TC)**

**(Věc T-329/15)**

(2015/C 279/54)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Certuss Dampfautomaten GmbH & Co. KG (Krefeld, Německo) (zástupce: J. Sroka, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* Universal for Engineering Industries SAE (Giza, Egypt)

**Údaje týkající se řízení před OHIM**

*Příhlašovatelka sporné ochranné známky:* Žalobkyně

*Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Společenství „Universal 1800 TC“ – přihláška č. 10 632 503

*Řízení před OHIM:* Námitkové řízení

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 9. dubna 2015, ve věci R 1303/2014-2

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

**Dovolávaný žalobní důvod**

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 24. června 2015 – Keil v. OHIM – Naturafit Diätetische Lebensmittelproduktions (BasenCítrate)**

**(Věc T-330/15)**

(2015/C 279/55)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Rudolf Keil (Grevenbroich, Německo) (zástupce: J. Sachs, advokát)