

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí a rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 24. února 2014 (námitkové řízení č. B 2 066 184);
- zamítl námitky č. B 2 066 184 v plném rozsahu;
- uložil OHIM a osobě, která podala námitku, náhradu nákladů řízení.

**Dovolávaný žalobní důvod**

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 23. února 2015 – Niagara Bottling v. OHIM (NIAGARA)****(Věc T-89/15)**

(2015/C 118/56)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Niagara Bottling LLC (Ontario, Spojené státy) (zástupce: M. Edenborough, QC)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

**Údaje týkající se řízení před OHIM**

*Sporná ochranná známka:* Mezinárodní zápis č. 1 153 535 slovní ochranné známky „NIAGARA“ s vyznačením Evropské unie

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 12. prosince 2014, ve věci R 784/2014-5

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

**Dovolávaný žalobní důvod**

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 18. února 2015 – Schoeller Corporation v. OHIM – Sscope (SCOPE)****(Věc T-90/15)**

(2015/C 118/57)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Schoeller Corporation GmbH (Berlín, Německo) (zástupce: D. van Ackeren, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* Sqope SA (Lucemburk, Lucembursko)

### **Údaje týkající se řízení před OHIM**

*Majitelka sporné ochranné známky:* Žalobkyně

*Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Společenství „SCOPE“ – přihláška č. 4 502 341

*Řízení před OHIM:* Řízení o prohlášení neplatnosti

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 21. listopadu 2014, ve věci R 2381/2013-1

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- podpůrně zrušil napadené rozhodnutí v části, v níž se týká služeb finančních analýz a poskytování finančních informací;
- uložil účastníkům řízení, kteří neměli ve věci úspěch náhradu nákladů řízení.

### **Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009;
  - Porušení čl. 52 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009.
-