

— nařídil jakákoli další opatření, která by se ukázala jako vhodná.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že se Komise dopustila zjevně nesprávného posouzení a nesprávného právního posouzení tím, že porušila svou povinnost vyřídit stížnost, neboť nesprávně posoudila zájem Evropské unie, pokud jde o všechny tři důvody uvedené Komisí,
2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že se Komise dopustila zjevně nesprávného posouzení a nesprávného právního posouzení tím, že porušila svou povinnost vyřídit stížnost, zvláště nezohledněním všech relevantních skutkových a právních okolností.

Žaloba podaná dne 12. února 2015 – Jaguar Land Rover v. OHIM – Nissan Jidosha (Land Glider)

(Věc T-71/15)

(2015/C 118/48)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Spojené království) (zástupce: R. Ingerl, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Nissan Jidosha KK (Yokohama-shi, Kanagawa-ken, Japonsko)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Přihlašovatel: další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: slovní ochranná známka Společenství „Land Glider“ – přihláška č. 8 324 196

Řízení před OHIM: námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 9. prosince 2014 ve věci R 1415/2013-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil,
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009,
 - porušení čl. 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009.
-