

Žaloba podaná dne 29. prosince 2014 – Spokey v. OHIM – Leder Jaeger (SPOKEY)**(Věc T-846/14)**

(2015/C 065/70)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: polština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Spokey sp. z o.o. (Katowice, Polsko) (zástupce: B. Matusiewicz-Kulig, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)*Další účastníci v řízení před odvolacím senátem:* Leder Jaeger GmbH (Siegen, Německo)**Údaje týkající se řízení před OHIM***Majitel sporné ochranné známky:* Žalobkyně*Sporná ochranná známka:* Obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvek „SPOKEY“ – Ochranná známka Společenství č. 6 777 312*Řízení před OHIM:* Řízení o prohlášení neplatnosti*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 29. října 2014, ve věci R 525/2014-4**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- případně napadené rozhodnutí změnil, pokud jde o výrobky spadající do třídy 18;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b), článků 75 a 76 nařízení č. 207/2009;
- Porušení pravidla 50 nařízení Komise č. 2868/95.

Žaloba podaná dne 2. ledna 2015 – Ipatau v. Rada**(Věc T-2/15)**

(2015/C 065/71)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* Vadzim Ipatau (Minsk, Bělorusko) (zástupce: M. Michalaukas, advokát)*Žalovaná:* Rada Evropské unie**Návrhová žádání***Žalobce navrhuje, aby Tribunál:*

- zrušil rozhodnutí Rady 2014/750/SZBP ze dne 30. října 2014, kterým se mění rozhodnutí Rady 2012/642/SZBP o omezujících opatřeních vůči Bělorusku, v rozsahu, v němž se týká žalobce;

- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1159/2014 ze dne 30. října 2014, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku, v rozsahu, v němž se týká žalobce;
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody, které jsou v podstatě identické nebo podobné jako žalobní důvody uvedené ve věci T-693/13, Mikhalchanka v. Rada (¹).

(¹) Úř. věst. 2014, C 93, s. 25.

Žaloba podaná dne 6. ledna 2015 – K-Swiss v. OHIM (Souběžné pruhy na botě)

(Věc T-3/15)

(2015/C 065/72)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: K-Swiss, Inc. (Westlake Village, Kalifornie, Spojené státy americké) (zástupci: R. Niebel a M. Hecht, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis obrazové ochranné známky (Zobrazení pěti souběžných pruhů umístěných na straně sportovní boty) s vyznačením Evropské unie – Mezinárodní zápis č. 932 758

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 30. října 2014 ve věci R 1093/2014-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a článku 76 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 8. ledna 2015 – Beiersdorf v. OHIM (Q10)

(Věc T-4/15)

(2015/C 065/73)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Beiersdorf AG (Hamburk, Německo) (zástupci: advokáti A. Renck a J. Fuhrmann)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)