



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 27. října 2016 –

Spa Monopole v. EUIPO – YTL Hotels & Properties (SPA VILLAGE)

(Věc T-625/15)

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie SPA VILLAGE — Starší slovní ochranná známka Beneluxu SPA — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009“

- 1. Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Dobré jméno ochranné známky v členském státě nebo v Unii — Pojem — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 21–23, 29)*
- 2. Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Prospěch neprávem získaný z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky — Újma způsobená rozlišovací způsobilosti nebo dobrému jménu starší ochranné známky — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 24, 25, 61, 62)*
- 3. Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Slovní ochranné známky SPA VILLAGE a SPA (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 28, 58, 64, 65, 69, 70)*
- 4. Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Účel — Důkazy, které musejí být předloženy majitelem — Nikoli hypotetické budoucí riziko protiprávního těžení nebo újmy (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 42, 63)*

5. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínka — Spojitost mezi ochrannými známkami — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 45, 47, 48)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. září 2015 (věc R 1954/2013–4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Spa Monopole, compagnie fermière de Spa, a YTL Hotels & Properties

Výrok

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 11. září 2015 (věc R 1954/2013–4), týkající se námitkového řízení mezi společnostmi Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, a YTL Hotels & Properties Sdn Bhd, se zrušuje v rozsahu, v němž jím byla zamítnuta námitka proti zápisu slovní ochranné známky Evropské unie SPA VILLAGE pro „služby spočívající v dodání potravin a nápojů; kavárny; jídelny; bufety; samoobslužné restaurace; hotelové restaurace; restaurace; cateringové služby a služby přípravy a dodání jídel na bankety; služby barů; bary; hotelové služby“ spadající do třídy 43 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků.
- 2) EUIPO a YTL Hotels & Properties se ukládá náhrada nákladů řízení.