



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 14. července 2016 – *Monster Energy v. EUIPO – Mad Catz Interactive* (Znázornění černého čtverce se čtyřmi bílými pruhy)

(Věc T-567/15)

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie znázorňující černý čtverec se čtyřmi bílými pruhy — Starší obrazová ochranná známka Evropské unie znázorňující tři škrábance ve svislé poloze — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 17, 18, 35)*
2. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Obrazová ochranná známka znázorňující černý čtverec se čtyřmi bílými pruhy — Obrazová ochranná známka znázorňující tři škrábance ve svislé poloze [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 19–22, 34, 54)*
3. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených ochranných známek — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 23)*
4. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Vysoká rozlišovací způsobilost starší ochranné známky — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 36, 39, 40)*
5. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz bod 58)*

## **Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. července 2015 (věc R 2368/2014–5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Monster Energy Company a Mad Catz Interactive

## **Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Monster Energy Company se ukládá náhrada nákladů řízení.