



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (devátého senátu) ze dne 10. listopadu 2016 – Polo Club v. EUIPO – Lifestyle Equities (POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN)

(Věc T-67/15)

„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN – Starší obrazové ochranné známky Evropské unie BEVERLY HILLS POLO CLUB – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 – Předložení doplňujících důkazů – Posuzovací pravomoc svěřená článkem 76 odst. 2 nařízení č. 207/2009 – Částečné vrácení věci námitkovému oddělení – Článek 64 odst. 1 a 2 nařízení č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Kritéria pro posouzení*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 26, 79, 80)

2. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Posouzení nebezpečí záměny – Určení relevantní veřejnosti – Úroveň pozornosti veřejnosti*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz bod 27)

3. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Obrazové ochranné známky POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN a BEVERLY HILLS POLO CLUB*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 29, 84–88)

4. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených výrobků nebo služeb – Kritéria pro posouzení – Komplementární charakter výrobků nebo služeb*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 30, 37, 43)

5. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Kritéria pro posouzení – Kombinovaná ochranná známka*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 47–49)

6. *Ochranná známka Evropské unie – Odvolací řízení – Odvolání proti rozhodnutí námitkového oddělení Úřadu – Přezkum odvolacím senátem – Rozsah – Skutečnosti a důkazy nepředložené na podporu námitek ve lhůtě stanovené za tímto účelem – Zohlednění – Posuzovací pravomoc odvolacího senátu – Neexistence ustanovení, které by stanovilo jinak*

(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 76 odst. 2; nařízení Komise č. 2868/95, čl. 1 pravidlo 20 odst. 1 a pravidlo 50 odst. 1 třetí pododstavec)

(viz body 99–102, 106, 108)

7. *Ochranná známka Evropské unie – Vyjádření třetích stran a námitky – Přezkum námitek – Důkaz užívání starší ochranné známky – Nutnost vyřešit tuto otázku, pokud ji přihlašovatel vnesl, ještě před rozhodnutím o námitkách*

(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 42 odst. 2)

(viz bod 112)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. listopadu 2014 (věc R 1882/2013–5), týkajícímu se námitkového řízení mezi Lifestyle Equities a Polo Club.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Polo Club se ukládá náhrada nákladů tohoto řízení.