

2. Společnosti Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 171, 26.5.2015.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 7. prosince 2015 – POA v. Komise

(Věc T-584/15 R)

**„Řízení o předběžných opatřeních — Zveřejnění žádosti o zápis chráněného označení původu — ‚Halloumi‘
nebo ‚Hellim‘ — Návrh na odklad vykonatelnosti — Neexistence naléhavosti“**

(2016/C 048/58)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) (Latsia, Kypr) (zástupce: N. Korogiannakis, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Lewis a J. Guillem Carrau, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na odklad vykonatelnosti aktu Komise ze dne 28. července 2015 nadepsaného „Zveřejnění žádosti podle čl. 50 odst. 2 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (UE) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin“ (Úř. věst. C 246, s. 9).

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 4. prosince 2015 – E-Control v. ACER

(Věc T-671/15 R)

**„Předběžná opatření — Stanovisko o souladu rozhodnutí národních regulačních orgánů o schválení metod
přidělování přeshraniční přenosové kapacity — Návrh na odklad vykonatelnosti — Nedodržení formálních
náležitostí — Nepřípustnost“**

(2016/C 048/59)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) (Viedeň, Rakousko) (zástupce: F. Schuhmacher, advokát)

Žalovaná: Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER)

Předmět věci

Návrh na odklad vykonatelnosti stanoviska Agentury pro spolupráci energetických regulačních orgánů č. 09/2015 ze dne 23. září 2015 o souladu rozhodnutí národních regulačních orgánů o schválení metod přidělování přeshraniční přenosové kapacity ve střední a východní Evropě s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003 (Úř. věst. 2009, L 211, s. 15) a s rámcovými pokyny pro správu a přidělování dostupné přenosové kapacity pro propojení mezi vnitrostátními systémy, obsaženými v příloze 1 uvedeného nařízení.

Výrok

- 1) *Návrh na nařízení předběžného opatření se zamítá.*
- 2) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

Žaloba podaná dne 23. října 2015 – Frank v. Komise

(Věc T-603/15)

(2016/C 048/60)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Regine Frank (Bonn, Německo) (zástupce: W. Trautner, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí oznámené dopisem ze dne 5. června 2015, neposoudit kladně žádost žalobkyně č. 680151 – QUASIMODO v rámci první fáze a nepřipustit ji k přezkumu v rámci 2. fáze,
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou žalobkyně zpochybňuje implicitně zamítavé rozhodnutí Komise o správních stížnostech proti rozhodnutí ERCEA ze dne 5. června 2015, neposoudit kladně žádost žalobkyně č. 680151 – QUASIMODO v rámci Výzev k předkládání návrhů a souvisejících činností v rámci pracovního programu Evropské rady pro výzkum na rok 2016 spadajících pod program „Horizont 2020“ – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020) a nepřipustit ji k přezkumu v rámci 2. fáze.

Na podporu žaloby uplatňuje žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod: Porušení zásady transparentnosti

Žalobkyně uvádí, že postup ERCEA porušuje v několikerém ohledu zásadu transparentnosti. Základ pro vyměření není uveden v „Guidelines for Applicants“ ani náležitě vysvětlen v rozhodnutí ze dne 5. června 2015.