

**Usnesení Tribunálu ze dne 28. března 2017 – LG Electronics v. EUIPO – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMART)**

**(Věc T-488/15) <sup>(1)</sup>**

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Zpětvzetí přihlášky — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“**

(2017/C 178/19)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: LG Electronics, Inc. (Soul, Korejská republika) (zástupce: M. Graf, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlín, Německo) (zástupci: A. Wulff a U. Hildebrandt, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. června 2015 (věc R 1734/2014-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Cyrus Wellness Consulting GmbH a LG Electronics, Inc.

**Výrok**

1. *Není důvodné rozhodnout ve věci samé.*
2. *LG Electronics, Inc. ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí rovněž náhrada nákladů Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) a společnosti Cyrus Wellness Consulting GmbH.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 337, 12.10. 2015

**Usnesení Tribunálu ze dne 28. března 2017 – LG Electronics v. EUIPO – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SNAP)**

**(Věc T-489/15) <sup>(1)</sup>**

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Zpětvzetí přihlášky k zápisu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“**

(2017/C 178/20)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: LG Electronics, Inc. (Soul, Korejská republika) (zástupce: M. Graf, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlín, Německo) (zástupci: A. Wulff a U. Hildebrandt, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. června 2015 (věc R 1938/2014-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Cyrus Wellness Consulting GmbH a LG Electronics, Inc.

**Výrok**

1. *Již není důvodné rozhodnout ve věci samé.*