

Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU a znějící na zrušení údajného rozhodnutí ředitele ředitelství pro vlastní zdroje a finanční plánování Generálního ředitelství Komise pro rozpočet, jež má být obsaženo v dopise č. j. Ares (2015)217973 ze dne 20. ledna 2015, kterým měla Komise zamítnout žádost o zproštění povinnosti poskytnout vlastní zdroje ve výši 53 976 340 CZK podle čl. 17 odst. 2 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 ze dne 22. května 2000, kterým se provádí rozhodnutí 2007/436/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Evropských společenství (Úř. věst. 2000, L 130, s. 1; Zvl. vyd. 01/03, s. 169), a vyzvat české orgány, aby přijaly všechna opatření nezbytná k poukázání částky 53 976 340 CZK na účet Komise nejpozději v první pracovní den po 19. dni druhého měsíce následujícího po měsíci, v němž byl odeslán dotýčný dopis, s tím, že jinak vznikne povinnost zaplatit úrok z prodlení podle článku 11 uvedeného nařízení.

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá.*
- 2) *O návrhu Slovenské republiky na vstup do řízení jako vedlejší účastnice není důvodné rozhodovat.*
- 3) *Česká republika ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.*
- 4) *Česká republika, Komise a Slovenská republika ponесou vlastní náklady řízení související s návrhem Slovenské republiky na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.*

(¹) Úř. věst. C 213, 29.6.2015.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. června 2018 – Rumunsko v. Komise

(Věc T-478/15) (¹)

„Žaloba na neplatnost – Vlastní zdroje Evropské unie – Finanční odpovědnost členských států – Povinnost zaplatit Komisi částku odpovídající úbytku vlastních zdrojů – Dopis Komise – Akt, který nelze napadnout žalobou – Nepřípustnost“

(2018/C 301/42)

Jednací jazyk: rumunština

Účastníci řízení

Žalobce: Rumunsko (zástupci: původně R.-H. Radu, A. Buzoianu a E. Gane, poté R.-H. Radu, E. Gane, A. Wellman a M. Chicu, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně A. Caeiros a A. Ștefănuț, poté A. Caeiros a G.-D. Balan, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí generálního ředitelství Komise pro rozpočet, obsaženého v dopise číslo Ares (2015) 2453089 ze dne 11. června 2015, kterým toto generální ředitelství vyzvalo Rumunsko, aby mu dodalo částku 1 079 513,09 eura brutto, po odečtení 25 % z titulu nákladů spojených s výběrem, odpovídající úbytku tradičních vlastních zdrojů, a to nejpozději první pracovní den následující po devatenáctém dni druhého měsíce po odeslání uvedeného dopisu, po hrozbou uložení povinnosti zaplatit úroky podle článku 11 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 ze dne 22. května 2000, kterým se provádí rozhodnutí 2007/436/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Evropských společenství (Úř. věst. 2000, L 130, s. 1).

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá.*
- 2) *O návrhu Slovenské republiky na vstup do řízení v postavení vedlejšího účastníka není důvodné rozhodnout.*
- 3) *Rumunsko ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.*
- 4) *Rumunsko, Komise a Slovenská republika ponесou vlastní náklady řízení související s návrhem Slovenské republiky na vstup do řízení v postavení vedlejšího účastníka.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 346, 19.10.2015.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. června 2018 – TL v. EIOÚ**(Věc T-452/17) ⁽¹⁾**

„Žaloba na neplatnost – Ochrana osobních údajů – Publicita judikatury Tribunálu – Žádost o anonymizaci a o odstranění rozsudku Tribunálu z Internetu – Akt, který nelze napadnout žalobou – Potvrzující akt – Neexistence nových a podstatných skutečností – Zjevná nepřípustnost“

(2018/C 301/43)*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobce: TL (zástupci: T. Léonard a M. Cock, advokáti)

Žalovaný: Evropský inspektor ochrany údajů (EIOÚ) (zástupci: A. Buchta, M. Pérez Asinari, C. Gayrel a M. Guglielmetti, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí EIOÚ ze dne 16. května 2017 o zamítnutí žádosti, která v podstatě směřovala k provedení nové analýzy jeho pravomoci ve vztahu k šíření jména účastníka řízení Soudním dvorem Evropské unie na Internetu a k nařízení anonymizace rozsudku [důvěrně].

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako zjevně nepřipustná.*
- 2) *TL a Evropský inspektor ochrany údajů ponесou vlastní náklady řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 347, 16.10.2017.