

**Rozsudek Tribunálu ze dne 14. července 2016 – Volkswagen v. EUIPO (ConnectedWork)**(Věc T-491/15) <sup>(1)</sup>**„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie ConnectedWork — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) a článek 75 nařízení (ES) č. 207/2009 — Povinnost uvést odůvodnění“**

(2016/C 314/31)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo) (zástupce: U. Sander, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: M. Eberl a A. Schifko, zmocněnci)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 29. června 2015 (věc R 160/2015-5) týkajícímu se přihlášky slovního označení ConnectedWork jako ochranné známky Evropské unie.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Volkswagen AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 337, 12. 10. 2015.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 14. července 2016 – Monster Energy v. EUIPO – Mad Catz Interactive (Znázornění černého čtverce se čtyřmi bílými pruhy)**(Věc T-567/15) <sup>(1)</sup>**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie znázorňující černý čtverec se čtyřmi bílými pruhy — Starší obrazová ochranná známka Evropské unie znázorňující tři škrábance ve svislé poloze — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2016/C 314/32)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Monster Energy Company (Corona, Kalifornie, Spojené státy) (zástupce: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: D. Gája, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Mad Catz Interactive, Inc. (San Diego, Kalifornie, Spojené státy)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. července 2015 (věc R 2368/2014-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Monster Energy Company a Mad Catz Interactive.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti *Monster Energy Company* se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 381, 16. 11. 2015.

---

**Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 13. června 2016 – ICA Laboratories a další v. Komise**

(Věc T-732/15 R II)

**„Řízení o předběžných opatřeních — Životní prostředí — Ochrana spotřebitelů — Nařízení, kterým se stanoví maximální limity reziduí pro guazatin — Návrh na odklad vykonatelnosti — Nový návrh — Neexistence nových skutečností — Neexistence naléhavosti“**

(2016/C 314/33)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: ICA Laboratories Close Corp. (Century City, Jihoafrická republika); ICA International Chemicals (Proprietary) Ltd (Century City), a ICA Developments (Proprietary) Ltd (Century City) (zástupci: K. Van Maldegem, R. Crespi a P. Sellar, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: X. Lewis a P. Ondrůšek, zmocněnci)

**Předmět**

Návrh podle článku 160 jednacího řádu Tribunálu na odklad provádění nařízení Komise (EU) 2015/1910 ze dne 21. října 2015, kterým se mění přílohy III a V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokud jde o maximální limity reziduí pro guazatin v některých produktech a na jejich povrchu (Úř. věst. 2015, L 280, s. 2).

**Výrok**

1) Návrh na nařízení předběžného opatření se odmítá.

2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

---

**Žaloba podaná dne 13. června 2016 – Jindal Saw a Jindal Saw Italia v. Komise**

(Věc T-300/16)

(2016/C 314/34)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Jindal Saw Ltd (Nové Dillí, Indie) a Jindal Saw Italia SpA (Terst, Itálie) (zástupci: R. Antonini a E. Monard, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/387 ze dne 17. března 2016 o uložení konečného vyrovnávacího cla na dovoz trub a trubek z tvárné litiny (známé také jako litina s kuličkovým grafitem) pocházejících z Indie v rozsahu, v němž se týká žalobkyň; a

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.